

Inclusión de las Personas con Discapacidad en la Reducción del Riesgo de Desastres: Un estudio de investigación en Ocho Países de África, Asia, América del Sur y América Central



Este proyecto cuenta con el apoyo de la Red de Reducción del Riesgo de Desastres que incluye a las personas con discapacidad (DiDRRN por sus siglas en inglés), de la cual ASB, CBM, CDD y MI son miembros.

Tabla de contenidos

Tabla de contenidos	1
Siglas y acrónimos	2
Resumen ejecutivo	1
Introducción.....	3
Antecedentes.....	3
Alcance, objetivos y metodología	5
1. Alcance y objetivos del estudio	5
2. Enfoque metodológico	5
Limitaciones.....	7
Resultados	8
Resumen de las principales conclusiones	8
Análisis interregional.....	10
1. Evaluación del estado de la RRD inclusiva en África	10
2. Evaluación del estado de la RRD inclusiva en Asia	11
3. Evaluación del estado de la RRD inclusiva en América del Sur y América Central	13
Visión general de los principales hallazgos según las áreas prioritarias del Marco de Sendai	14
Prioridad 1. Comprender el riesgo de desastres	14
Datos desagregados	14
Evaluación y planeación inclusivas de riesgos	16
Comunicación inclusiva de riesgos.....	18
Prioridad 2. Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres para la gestión el riesgo de desastres.....	20
Gobernanza de apoyo	20
Representación directa de las personas con discapacidad en los mecanismos de RRD.....	22
Prioridad 3. Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia.....	24
Inversiones en la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad	24
Accesibilidad.....	27
Prioridad 4. Mejorar la preparación para casos de desastre para una respuesta efectiva y "reconstruir mejor" en la recuperación, rehabilitación y reconstrucción	29
Participación significativa de las personas con discapacidad y sus organizaciones representativas en la RRD	29
El liderazgo de las personas con discapacidad en la RRD	31
Alianzas inclusivas	32
Recomendaciones.....	34
Créditos	40

Siglas y acrónimos

ASB (en alemán)	Arbeiter-Samariter-Bund Deutschland e.V.
BNPB (en indonesio)	Agencia Nacional de Gestión de Desastres de Indonesia
CBM	Christian Blind Mission
CDD (en inglés)	Centro para la Discapacidad en el Desarrollo
CPPD	Consejería Presidencial para la Participación de las Personas con Discapacidad
CRPD (en inglés)	Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad
OSC	Organizaciones de Sociedad Civil
DDMC (en inglés)	Comité Distrital de Gestión de Desastres
DiDRR (en inglés)	Reducción Inclusiva del Riesgo de Desastres con enfoque de Discapacidad
DiDRRN (en inglés)	Red de Reducción del Riesgo de Desastres que incluye a las Personas con Discapacidad
FECONORI	Federación Nicaragüense de Asociaciones de Personas con Discapacidad
FNPH (en francés)	Federación Nacional de Organizaciones de Personas con Discapacidades de Níger
GRD	Gestión de Riesgo de Desastres
GUK	Gana Unnayan Kendra
HI	Humanity & Inclusion
IASC	Inter-Agency Standing Committee
IDA (en inglés)	Alianza Internacional por la Discapacidad
IEC	Información, educación y comunicación
MI	Malteser International
MoDMR (en inglés)	Ministerio de Gestión de Desastres y Socorro de Bangladesh
NDMC (en inglés)	Consejo Nacional de Gestión de Desastres de Bangladesh
NUDIPU (en inglés)	Unión Nacional de Personas con Discapacidad de Uganda
NUWODU (en inglés)	Unión Nacional de Mujeres con Discapacidad de Uganda
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONGI	Organizaciones No Gubernamentales Internacionales
OPD	Organización de Personas con Discapacidad
OPM	Oficina del Primer Ministro
OSC	Organizaciones de Sociedad Civil
PoA (en inglés)	Programa de Acción de las Naciones Unidas
RED GIRDD-LAC	Red de Gestión Inclusiva del Riesgo de Desastres y Discapacidad de América Latina y el Caribe
RRD	Reducción de Riesgo de Desastres
RU	Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte
SADDD (en inglés)	Datos desagregados por sexo, edad y discapacidad
SHG (en inglés)	Grupos de Autoayuda
SINAPRED	Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres de Nicaragua

ULD (en indonesio)	Unidad de Servicio para la Discapacidad de Indonesia
UNAPD (en inglés)	Acción Nacional de Uganda sobre Discapacidad Física
UNGRD	Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres
WASH (en inglés)	Agua, saneamiento e higiene
YEU (en inglés)	Unidad de Emergencia Yakkum
ZAVH (en inglés)	Asociación de Zimbabue para Discapacitados Visuales

Resumen ejecutivo

Aun cuando las personas con discapacidad son de las más impactadas por los riesgos naturales y desastres inducidos por el clima, estas son quienes más probabilidades tienen de ser excluidas de las decisiones y prácticas relacionadas con la reducción del riesgo de desastres (RRD).¹

En 2021, un consorcio entre Arbeiter-Samariter-Bund Deutschland e.V. (ASB), Centre for Disability in Development (CDD), Christian Blind Mission (CBM), International Disability Alliance (IDA), y Malteser International (MI) contrató, con fondos del Ministerio Federal de Relaciones Exteriores de Alemania, un estudio sobre las políticas y prácticas en la **reducción inclusiva del riesgo de desastres con enfoque de discapacidad (DiDRR por sus siglas en inglés)**. Dicho estudio se realizó en ocho países entre **África** (Níger, Uganda, Zimbabue), **Asia** (Bangladesh, Indonesia, Myanmar), **Centroamérica** (Nicaragua) y **Suramérica** (Colombia).

Este informe denominado *La Inclusión de Personas con Discapacidad en la Reducción del Riesgo de Desastres* describe los progresos, brechas y buenas prácticas identificados en lo relacionado con las políticas y prácticas de la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) inclusiva con enfoque de discapacidad, en ocho países evaluados. El informe también provee un breve análisis regional, y concluye con recomendaciones para los proyectos de RRD inclusiva con enfoque de discapacidad.

Este estudio busca generar evidencia sólida sobre el estado actual de la implementación del [Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030](#) para informar acerca del apoyo nacional, regional y mundial. El Marco de Sendai se diferencia de sus predecesores, la [Estrategia de Yokohama](#) y el [Marco de Acción de Hyogo 2005-2015](#), en la medida que **reconoce a las personas con discapacidad como actores contribuyentes en la RRD**. Se espera que las recomendaciones de este estudio contribuyan a la implementación y monitoreo del Marco Sendai, incluida la [revisión a medio término del Marco de Sendai](#) que se llevará a cabo en 2022.

Dicho estudio de DiDRR identificó **hallazgos clave** que requieren de acciones para la reducción de desastres y riesgos relacionados al clima y su impacto desproporcionado en personas con discapacidad, en consideración con la completa diversidad de discapacidades:

- ❖ **La implementación sobre el terreno sigue siendo lenta**, a pesar del aumento de políticas y legislaciones de apoyo a la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad.
- ❖ A las políticas y prácticas les hacen falta enfoques basados en derechos; y usan una referencia predominante de las personas con discapacidad, como grupos “vulnerables” que necesitan asistencia y protección, en lugar verlas como partes claves de interés y actores que contribuyen a la **RRD**.

Prioridades del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres

1. Comprender el riesgo de desastres
2. Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para la gestión del riesgo
3. Invertir en la reducción de desastres para la resiliencia
4. Mejorar la preparación de desastres para una respuesta efectiva y "Reconstruir mejor" en la recuperación, rehabilitación y reconstrucción.

¹ Twigg, J. Kett, M. y Lovell, E. [Inclusión de la discapacidad y reducción del riesgo de desastres: Superar las barreras al progreso](#) (2018)

- ❖ No existe un registro nacional unificado o un desglose de datos sistemático para aprovechar los sistemas de información nacionales relacionados con la RRD.
- ❖ El personal carece **de conocimientos prácticos para implementar** iniciativas de RDD inclusiva con enfoque de discapacidad, así como la capacidad para acceder a recursos técnicos disponibles y proporcionados por los miembros de la Red de Reducción del Riesgo de Desastres que incluye a las personas con discapacidad.
- ❖ La **falta de financiación** es un desafío común; se le considera un contribuyente al limitado progreso de la inclusión de personas con discapacidad en la RRD, en la mayoría de los países.

El estudio revela que la **mayoría** de las iniciativas de RDD inclusiva con enfoque de discapacidad viene **de partes interesadas no gubernamentales**, en lugar de venir de agendas gubernamentales que le apunten a la priorización e institucionalización de la inclusión de la discapacidad. Estas iniciativas **frecuentemente son reactivas** (después de las respuestas al desastre por parte de los gobiernos y las ONGI) **o basadas en proyectos** (financiados de manera externa, en lugar de estar incluidos en la planeación del presupuesto anual), lo que incita preocupaciones sobre la sostenibilidad de estas acciones y la DiDRR.

Igualmente, el estudio encontró que la intervención de las **Organización de Personas con Discapacidades (OPD)** varía de acuerdo con los desafíos en capas y depende de al menos los siguientes dos factores: (i) la **disposición y las capacidades** de las personas con discapacidad para asumir nuevos roles como actores contribuyentes de la y (ii) los desafíos existentes entre los **ecosistemas socioculturales**² en los que las OPD operan. Estos retos están unidos al contexto y estructuras sociales, disponibilidad de recursos para actuar y el apoyo de las principales partes interesadas.

Existe la clara necesidad de hacer de la DiDRR una **agenda compartida**, y desarrollar estrategias destinadas a institucionalizar la RRD con inclusión de personas con discapacidad. Los actores interesados deben repensar los enfoques de colaboración y empezar aplicar, donde sea posible, un enfoque de doble vía para la inclusión de la discapacidad.

El estudio de la DiDRR señala la necesidad de actuar colectivamente urgentemente para reducir riesgos relacionados con desastres naturales y el cambio climático y su impacto desproporcionado sobre las personas con discapacidad. Los hallazgos se usaron para formular las recomendaciones, a continuación:

- ❖ Sensibilizar y mejorar la comprensión de la inclusión de la discapacidad y reducción del riesgo de desastres entre todas las principales partes interesadas.
- ❖ Establecer mecanismos de gobernanza efectivos e institucionalizar una coordinación intersectorial entre todas las partes interesadas en la reducción del riesgo de desastres y la gestión del riesgo inclusiva con enfoque de discapacidad.

² En este contexto, los ecosistemas socioculturales" hacen referencia al entorno propicio necesario para asegurar la participación activa y el liderazgo de las OPD (e.j., políticas inclusivas y sistemas de gobernanza, apoyo de diferentes organizaciones, conciencia sobre la discapacidad y disponibilidad de financiamiento, etc.).

- ❖ Asegurar la asignación sistemática de recursos para construir capacidades, instituciones y mecanismos para incorporar la inclusión de la discapacidad en la RRD.
- ❖ Institucionalizar los compromisos de RRD inclusiva con enfoque de discapacidad, apoyando la participación significativa y el liderazgo de las personas con discapacidad e invirtiendo en alianzas inclusivas.

Los esfuerzos de RRD con gestión inclusiva requieren de una **agenda compartida** y de un aumento de colaboraciones y asociaciones entre múltiples partes interesadas, gobiernos, ONGI y actores de la sociedad civil, que pueden fomentar un mayor intercambio de recursos y capacidades.

Se necesitan colaboraciones extendidas con donantes, como principales actores a marcar tendencias bajo las que se alinean las ONG y el gobierno. Los miembros de la Red DiDRR deben brindar asistencia en la **transferencia de capacidades** a otros actores de la RRD, en colaboración con las autoridades nacionales y locales y los OPD (e.j., a través de currículos de capacitación y formulación de estrategias de implementación a nivel nacional).

Enfoque de doble vía para la inclusión de la discapacidad en la RRD

-) **Integrar la inclusión de la discapacidad**, como parte de los programas existentes de RRD (e.j. **eliminando las barreras para la participación y facilitando el acceso**).
-) **Apoyar iniciativas específicas** (e.j. desarrollo de capacidades y apoyo individualizado para asegurar la participación significativa y el liderazgo de las personas con discapacidad en la RRD).

Introducción

Antecedentes

Se estima que las personas con discapacidad comprenden cerca del 15 % de la población mundial –más de mil millones de personas³–; sin embargo, continúan entre los más **afectados por los desastres**⁴ y los más probables de quedar excluidos de las políticas y prácticas relacionadas con la reducción del riesgo de desastres (RRD)⁵.

La investigación sobre el impacto de diferentes tipos de desastres en las personas con discapacidad ilustra regularmente cómo los desastres afectan a las personas con discapacidad. Por ejemplo, durante el Gran Terremoto del Este de Japón (2011), las **tasas de mortalidad** entre las personas con discapacidad resultaron entre **dos y cuatro veces más altas** que las de las personas sin discapacidad⁶.

La situación se **agrava más para aquellas personas con identidades diversas y entrecruzadas** que a menudo experimentan mayores riesgos y barreras, en función del género, la edad, la raza, el origen étnico, la orientación sexual, la identidad de género, la discapacidad y otros factores de identidad. Por ejemplo, las **mujeres y niñas con**

³ [Informe Mundial sobre la Discapacidad](#). Organización Mundial de la Salud (2011)

⁴ [Directrices del IASC sobre la inclusión de las personas con discapacidad en la acción humanitaria](#) (2019)

⁵ Twigg, J. Kett, M. y Lovell, E. [Inclusión de la discapacidad y reducción del riesgo de desastres: Superar las barreras al progreso](#) (2018)

⁶ Foro de Discapacidad de Japón (2011)

discapacidad corren un **riesgo particular de explotación y violencia**, incluida la violencia de género, durante los desastres, y también tienden a experimentar más barreras para acceder a apoyo y servicios. Durante el huracán Katrina en Estados Unidos (2005) el **75 % de las personas que murieron tenían más de sesenta años**⁷.

Se observan tendencias similares, no solo durante desastres naturales o provocados por el cambio climático, sino también en emergencias sanitarias mundiales y otras crisis humanitarias, como lo evidenció la reciente pandemia por el covid-19. De hecho, las estadísticas del Reino Unido de principios de 2021 muestran que las **personas con discapacidad corresponden a seis de cada diez muertes relacionadas con el covid-19**⁸. Esto está fuertemente respaldado por las evidencias de discriminación en diferentes partes del mundo.

En 2019, la Red Mundial de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres reportó que aquellos con mayor riesgo de ser afectados por desastres no están involucrados en las decisiones sobre cómo reducir su propio riesgo; **solo el 16%** de las personas en riesgo se sintió incluido en la evaluación de amenazas, la preparación de políticas y planes y toma de acción para reducir amenazas, mientras que el 31% de los miembros de la comunidad informó haber sido incluido en el seguimiento de la eficacia de las intervenciones de reducción del riesgo de desastres⁹.

De acuerdo con un estudio reciente de Arbeiter-Samariter-Bund Deutschland (ASB) y la Universidad de Sydney, el **63 %** de las personas con discapacidad reportó **necesitar ayuda para evacuar y el 57% se enfrentó a barreras para acceder a información de RRD**¹⁰.

No obstante, a pesar de estas tendencias y estadísticas, las personas con discapacidad - especialmente aquellas en mayor riesgo- y sus organizaciones representativas no son consultadas con frecuencia ni incluidas en la reducción del riesgo de desastres.

El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 (**Marco de Sendai**) fue el primer gran acuerdo de la agenda de desarrollo post-2015, lo que enfatiza la importancia de la RDD inclusiva con enfoque de discapacidad (DiDRR), destacando específicamente la necesidad del empoderamiento, liderazgo y participación significativa de las personas con discapacidad en la formulación de políticas y prácticas relacionadas con la reducción del riesgo de desastres. Los países que han firmado el Marco de Sendai también han acordado formalmente los pasos necesarios para que el Marco sea efectivo. Este compromiso se refleja en los documentos estratégicos y en los planes de implementación de gobernanza en varios niveles en diferentes regiones.

Con el Marco de Sendai, los [Objetivos de Desarrollo Sostenible](#) (ODS) se ven respaldados por el concepto de «no dejar a nadie atrás». La mayoría de los países del mundo han **ratificado** la Convención de las [Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad](#) (CDPD). Esto representa un compromiso para garantizar que todas las personas con discapacidad estén plenamente incluidas y participen de manera significativa

⁷ HelpAge (2017)

⁸ Foro Europeo de la Discapacidad. [Informe de Derechos](#) Humanos: Impacto del Covid-19 en personas con discapacidad. (2021)

⁹ Red Mundial de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres. [Puntos de vista del reporte Frontline](#)(2019)

¹⁰ ASB y University of Sydney (2014)

a través de sus organizaciones representativas, en todas las actividades que impactan sus vidas, incluida la acción climática y la reducción del riesgo de desastres.

A pesar de estos desarrollos, la investigación ha encontrado un **progreso lento y desigual** en la **implementación del Marco de Sendai** desde la perspectiva de la inclusión de la discapacidad, lo que se explica con mayor profundidad en las secciones a continuación.

Alcance, objetivos y metodología

1. Alcance y objetivos del estudio

El alcance general de la investigación fue analizar el estado de implementación del Marco de Sendai a través de un lente de inclusión de la discapacidad en los ocho países estudiados: Níger, Uganda y Zimbabue (**África**); Bangladesh, Indonesia y Myanmar (**Asia**); Nicaragua (**América Central**) y Colombia (**América del Sur**).

El estudio se enfocó en estos **objetivos**:

- I. Sacar conclusiones del progreso, desde la adopción del Marco de Sendai, en la RRD inclusiva con la discapacidad en los países seleccionados, para entregar apoyo basado en evidencia, a nivel mundial.
- II. Proporcionar un **análisis regional comparativo** de las diferencias entre África, Asia, América del Sur y América Central en cuanto a su **progreso en políticas e implementación**.
- III. Identificar **buenas prácticas** y **lecciones** aprendidas que podrían ser ampliadas o replicadas por países o regiones similares.

2. Enfoque metodológico

La metodología de este estudio emplea una estructura general basada en las prioridades de acción del Marco de Sendai, que puede ser aplicada a nivel local, nacional, regional y global. El equipo de investigación usó un **enfoque de estudio de caso múltiple**¹¹ con **varias herramientas de recopilación de datos** para el análisis de documentos, entrevistas y grupos focales, adaptados al contexto de cada país.

Las prioridades del Marco de Sendai y los diez criterios clave de inclusión definidos por el equipo de estudio para este proyecto presentaron las actividades de recopilación de datos, preguntas de investigación y análisis:

Tabla 1. Prioridades del Marco de Sendai y criterios clave de inclusión para medir el progreso en la DiDRR

Áreas prioritarias del Marco de Sendai	Criterios clave de inclusión
1. Comprender el riesgo de desastres	1) Datos desagregados 2) Evaluación y planeación inclusivas de riesgos 3) Comunicación inclusiva de riesgos

¹¹Siguiendo a Yin, R. (2014). *Estudio de caso de investigación: Diseño y métodos*. Estados Unidos: Sage Publication, Inc.

2. Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar el riesgo de desastres	4) Gobernanza de apoyo/políticas 5) Representación directa
3. Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia	6) Inversiones en RRD inclusiva con enfoque de discapacidad 7) Accesibilidad
4. Mejorar la preparación para una respuesta eficaz ante casos de desastre y "reconstruir mejor" en la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción	8) Participación significativa de las personas con discapacidad y sus organizaciones representativas en la RRD 9) Liderazgo de personas con discapacidad en la RRD 10) Alianzas inclusivas

El estudio se realizó a través de:

-) **Revisión y análisis** de las políticas, informes, documentación y mejores prácticas con el objetivo de mejorar la inclusión y accesibilidad de la preparación, respuesta, reducción de riesgos y gestión de riesgos en los últimos seis años (tomando la adopción del Marco de Sendai como plazo final).
-) **Entrevistas remotas de informantes clave** con representantes de Organizaciones de Personas con Discapacidad (OPD), gobierno, agencias de las Naciones Unidas y ONG locales e internacionales (ONGI).
-) **Las discusiones de los grupos focales virtuales** se realizaron cuando fue relevante y aplicable para comprender la intersubjetividad o los aprendizajes compartidos entre las partes interesadas en áreas temáticas de enfoque.

Con base en la **visualización de más de 300 documentos** regionales y específicos de cada país, y una revisión en **profundidad de más de 150 documentos** en cinco idiomas (inglés, francés, español, bahasa (Indonesia) y bengalí), la metodología de investigación detallada se desarrolló alineándose con las siguientes preguntas de investigación orientadoras:

- ¿En qué medida la discapacidad se incorpora en las leyes, políticas, planes y programas nacionales sobre la reducción del riesgo de desastres y gestión del riesgo de desastres?
- ¿Qué comprensión de la discapacidad y qué capacidad de inclusión de la discapacidad tienen las partes interesadas nacionales gubernamentales y no gubernamentales?
- ¿En qué medida los OPD participan sistemáticamente y se les consulta estrechamente en los procesos políticos pertinentes? ¿Cuál es la perspectiva de los OPD sobre el progreso a nivel de políticas e implementación?
- ¿Hasta qué punto las políticas se transforman en directrices concretas, herramientas, etc.?
- ¿Hay pruebas de que las políticas y directrices pertinentes se pongan en práctica de manera concreta?
- ¿Dónde ven los actores relevantes el mayor progreso en términos de reducción del riesgo de desastres con inclusión para la discapacidad, desde la adopción del Marco de Sendai?
- ¿Cuáles son las buenas prácticas que podrían usarse para escalar o replicar?

A lo largo de los ocho países se hicieron en total 38 entrevistas con informantes clave y 15 discusiones de grupos focales con 37 mujeres y 56 hombres. Aproximadamente el 30 % de los participantes representaban a personas con discapacidad (27 personas). El equipo de estudio estuvo compuesto por 11 consultores locales, y entre ellos dos personas con discapacidad. La recopilación de datos capturó múltiples perspectivas de las partes interesadas, incluidos el gobierno, las ONGI, las agencias de las Naciones Unidas y la OPD.

Limitaciones

El equipo del estudio encontró los siguientes problemas y limitaciones que deben tenerse en cuenta al considerar los hallazgos y recomendaciones.

Un factor clave fue la **dificultad de interactuar con algunos grupos de partes interesadas**, lo que limitó el alcance en la captura de múltiples perspectivas y la triangulación.

A saber:

- a) Dinámicas políticas en los países que limitaron el compromiso con las partes interesadas gubernamentales (Myanmar) y no gubernamentales (Nicaragua), lo que podría haber dado lugar a un sesgo en las respuestas.
- b) Disponibilidad limitada de OPD en pocos países que dificultan la captura de las perspectivas de las personas con discapacidad.
- c) La participación previa limitada de las OPD en DiDRR (por ejemplo, en los países africanos) puede haber afectado la calidad de las respuestas a las preguntas del estudio.
- d) Rotación frecuente de funcionarios gubernamentales; ya que algunas partes interesadas entrevistadas eran recién nombradas y no estaban bien familiarizadas con la RRD inclusiva con la discapacidad (por ejemplo, Bangladesh, Indonesia), lo que llevó a respuestas genéricas o a la omisión de algunas de las preguntas.

Para abordar estas limitaciones, el equipo recopiló y revisó en profundidad la documentación complementaria para triangular y verificar la información recibida de los encuestados.

Como el alcance del estudio no implicaba reuniones cara a cara ni visitas de campo en los países a los que se dirigía el estudio, **los problemas de conectividad de red** (específicamente en Bangladesh, Myanmar, Níger y Zimbabwe) dificultaban a veces la realización de KII y /FGD de forma remota. Algunas entrevistas se interrumpieron y se tuvo que pedir a los encuestados que proporcionaran las respuestas restantes por escrito. El equipo de estudio tuvo que ser flexible al cambiar entre Skype, Zoom y WhatsApp, ya que cada plataforma funcionaba mejor en diferentes momentos.

Si bien el compromiso de las partes interesadas con el estudio fue generalmente bueno, hubo algunos casos de respuestas lentas o de "no asistencia". Como resultado, el equipo de estudio tuvo que identificar y coordinar con nuevos encuestados, lo que contribuyó a los retrasos en la recopilación de datos.

Como el estudio solo se llevó a cabo para ocho países, cabe señalar que las conclusiones de la comparación regional entre África, Asia, América del Sur y América Central no pueden extenderse plenamente a todas las regiones y son solo de carácter ilustrativo.

Resultados

Resumen de las principales conclusiones

Los hallazgos del estudio de investigación de DiDRR revelaron que, a pesar de un aumento en las políticas y legislaciones de apoyo relacionadas con la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad, la implementación sobre el terreno sigue siendo lenta y desigual. Las prácticas de DiDRR son iniciadas o dirigidas principalmente por ONGI y no se institucionalizan sistemáticamente como parte del sistema de gobernanza del riesgo de desastres.

Caja 1. Hallazgos clave del estudio de investigación sobre la DiDRR en los ocho países

Prioridad 1: Comprender el riesgo de desastres

Datos desagregados

El estudio no encontró un **registro nacional unificado** o **ejemplos de desagregación sistemática de datos** en los sistemas nacionales de información relacionados con la reducción del riesgo de desastres y la gestión del riesgo, a pesar de un notable aumento en el reconocimiento de la importancia de recopilar datos desagregados por sexo, edad y discapacidad (SADDD). **Donde se recopilan datos desagregados** esto ocurre solo en una **escala limitada (principalmente para la respuesta a desastres)** y los datos rara vez se usan para comprender y **reducir los riesgos de desastres** para los grupos en riesgo.

Evaluación y planificación inclusivas de riesgos

Existe evidencia de la participación de personas con discapacidad en la evaluación y planificación inclusiva de riesgos. Estas prácticas suelen ser a nivel de base, apoyadas por la comunidad internacional como parte de proyectos específicos, y **no se institucionalizan** ni se replican a nivel nacional. Este tipo de iniciativas **carecen de sostenibilidad**. La falta de coordinación y las **limitaciones de recursos** se encuentran entre los principales problemas que **impiden el progreso** en la planificación inclusiva de riesgos, además de los **conocimientos y habilidades limitados** entre las partes interesadas clave de la RRD relacionadas con la implementación práctica de la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad.

Comunicación inclusiva de riesgos

A pesar del progreso, sigue existiendo una clara **necesidad de mejorar la accesibilidad** de la información sobre riesgos, en particular para la mayoría de las comunidades en situación de riesgo, teniendo en cuenta la plena diversidad de las personas con discapacidad. Esto se debe a la combinación de múltiples factores, incluida la **falta de estrategias de comunicación de riesgos, la financiación inadecuada, la falta de conciencia y la baja priorización**.

Prioridad 2. Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar el riesgo de desastres

Gobernanza de apoyo

Tras la adopción del Marco de Sendai, los ocho países han elaborado políticas nacionales y documentos estratégicos sobre reducción del riesgo de desastres y gestión de riesgos (en línea con la Meta E) en los que se han incluido en cierta medida referencias a la inclusión de la discapacidad. Sin embargo, mientras el **nivel de inclusión en los documentos de políticas varía, la referencia** a las personas con discapacidad como grupos "**vulnerables**" en lugar de actores clave y contribuyentes a la RRD prevalece en todos los países incluidos en el estudio.

Representación directa de las personas con discapacidad en los mecanismos de RRD

El **progreso** hacia el aumento de la representación directa de las personas con discapacidad en los mecanismos de RRD sigue siendo **desigual**. Las **barreras** que impiden la representación directa incluyen: la **falta de capacidades de OPD** para participar y liderar en DiDRR; **factores socioeconómicos y culturales** que desafían la disposición de los OPD a participar; falta de conciencia y compromiso de las partes interesadas clave en la **RRD con la inclusión de la discapacidad; y la falta de accesibilidad**.

Prioridad 3. Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia

Inversiones en RRD inclusiva con enfoque de discapacidad

Las partes interesadas en la RRD tienen **capacidades y niveles de participación variados** en la DiDRR. En Bangladesh, Indonesia y Nicaragua, la DiDRR se implementa más ampliamente. En Myanmar, Níger, Zimbabue, Uganda y Colombia, **DiDRR se implementa solo en algunas áreas locales** y generalmente está dirigido por los miembros de la red DiDRR.

A pesar de los recursos y directrices disponibles proporcionados por los miembros de la red DiDRR y otros actores clave, todos los encuestados informaron **carecer del conocimiento práctico** y las **capacidades técnicas** para la implementación de la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad.

Se reportó que la **falta de financiamiento** es el **desafío más común** en el progreso limitado de la DiDRR. Esto es particularmente cierto para los tres países africanos (Níger, Uganda y Zimbabue), cuyas múltiples prioridades sectoriales se enfrentan en competencia por requerir financiación. La inclusión **es vista como una iniciativa específica del proyecto** en lugar de ser internalizada en las políticas organizacionales incorporadas en la planificación y presupuestación anuales de los organismos gubernamentales y no gubernamentales, incluidos los donantes institucionales que financian la RRD.

Accesibilidad

El estudio reveló que la **provisión de accesibilidad** para las personas con discapacidad tanto para fines generales como para respuesta a desastres mejoró gradualmente. Asimismo, se observaron ejemplos positivos, como el desarrollo de infraestructuras y asociaciones colaborativas innovadoras para la accesibilidad, a varios niveles en diferentes regiones.

Prioridad 4. Mejorar la preparación para casos de desastre para una respuesta efectiva y "reconstruir mejor" en la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción

Participación significativa de las personas con discapacidad y las organizaciones representativas en la RRD

La participación activa de las personas con discapacidad es cada vez más reconocida en la mayoría de los países. Sin embargo, **solo** Indonesia, Bangladesh y Nicaragua detallan estrategias para lograr una **participación significativa** y promover el liderazgo de las personas con discapacidad en la RRD (por ejemplo, recopilación de datos desglosados, accesibilidad, desarrollo de capacidades, representación directa y asociaciones de múltiples partes interesadas).

Los obstáculos a la participación de las personas con discapacidad a menudo se relacionan con las **actitudes de la sociedad**, especialmente hacia las **mujeres con discapacidad**, que impiden su participación activa en la RRD. La percepción de las personas con discapacidad como **receptores pasivos** de ayuda en lugar de contribuyentes a la RRD limita el compromiso. La participación de las personas con discapacidad y sus organizaciones representativas como partes interesadas en la RRD **parece ser un concepto nuevo**. Es **difícil** para una serie de actores trabajar con personas con **discapacidad** y OPD debido a la **falta de conciencia** sobre cómo identificarlos o comprometerse con ellos, particularmente a nivel local.

Liderazgo de las personas con discapacidad en la RRD

A pesar de las referencias al liderazgo de las personas con discapacidad en los documentos estratégicos sobre la RRD, el estudio encontró **solo unos pocos ejemplos** de liderazgo en los ocho países.

Alianzas inclusivas

Varios países demostraron ejemplos de asociaciones colaborativas entre las principales partes interesadas en la RRD, incluidos los gobiernos, las ONG/I, las OPD y el mundo académico para la reducción del riesgo de desastres con gestión inclusiva para las personas con discapacidad. Estos ejemplos de buenas prácticas tienden a ser en su mayoría ad hoc, en lugar de una práctica común, y a menudo son el resultado de una acción dedicada de individuos u organizaciones específicas, en lugar de institucionalizarse como parte de los sistemas oficiales y los mecanismos de coordinación de múltiples partes interesadas para la reducción del riesgo de desastres.

Análisis interregional

El Marco de Sendai exige el desarrollo de planes de acción y estrategias regionales. Cada una de las tres regiones ha logrado un **progreso considerable** en la **incorporación de la inclusión de la discapacidad** en las **políticas y documentos estratégicos** relacionados con la RRD. Las tendencias muestran un aumento en el número de nuevas políticas, estrategias y planes de RRD con referencia a la discapacidad; sin embargo, en la práctica, la **inclusión** de las personas con discapacidad sigue siendo **lenta y desigual** en todas las regiones. Los hallazgos indican que actualmente la región de Asia está implementando las respuestas **más avanzadas** orientadas a la inclusión de la discapacidad.

1. Evaluación del estado de la RRD inclusiva en África

Se ha avanzado en la adopción de los Principios Rectores del [Marco de Sendai](#) para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 dentro de los documentos de políticas regionales de África. Tres documentos clave se refieren a la discapacidad y la inclusión, sin embargo, clasifican a las personas con discapacidad como pertenecientes a **grupos “vulnerables”** con derecho a **protección y participación** en la toma de decisiones relacionadas con la preparación y respuesta ante desastres.

Se ha reconocido la **importancia de mejorar el desglose** de datos por género, edad y discapacidad, ya que los datos se consideran la base para la planeación y la toma de decisiones informadas sobre riesgos. Esto se destacó en el [Programa de Acción](#) (PoA) para la implementación del Marco de Sendai en África, que se adoptó en 2017 como uno de los elementos esenciales para la formulación y práctica de políticas. El documento enfatiza el género y el liderazgo de los jóvenes; sin embargo, las personas con discapacidad solo son priorizadas en términos de evacuación.

Durante la 8.^a [Plataforma Regional](#) Africana para la Reducción del Riesgo de Desastres, también se lograron avances en la inclusión de la discapacidad mediante la adopción de [la Declaración de Nairobi](#) y el [Programa de Acción](#) (Fase II: 2021-2025). La Declaración de Nairobi reitera la importancia de las **evaluaciones de riesgo informadas** sobre la discapacidad y alienta a los estados a aplicar un enfoque de **“toda la sociedad”**. Se observa, también, una perspectiva positiva en la Fase II del PoA, que subraya la importancia de la **inclusión y participación activa** de las personas con discapacidad en el diseño de políticas de reducción del riesgo de desastres, comunicación accesible y **sensibilización**. La evaluación de riesgos inclusiva y, más específicamente, los datos desagregados por discapacidad se consideran una prioridad en la región para 2021-2025.

La **necesidad de desarrollar capacidades**, capacitar e **involucrar directamente** a las personas con discapacidad en la RRD sigue siendo **insuficientemente considerada** a nivel regional. Por ejemplo, mientras que la Fase I del PoA planeó el desarrollo de capacidades de las personas con discapacidad en RRD, este enfoque no se amplió más en la Fase II. Si bien los problemas de desigualdad de género y exclusión de las iniciativas de RRD se han abordado mediante el desarrollo de estrategias y planes de acción de género a nivel regional, la inclusión de la discapacidad frecuentemente se pasa por alto¹².

Algunos informes indican el **lento progreso** en África en **términos de implementación** de la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad. La **participación** de las personas con discapacidad y su **liderazgo siguen siendo limitados**. El [Informe de África](#) sobre la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2018 prevé la implementación de los principios de "Reconstruir mejor"; sin embargo, no aborda la inclusión de la discapacidad como parte de este enfoque.

2. Evaluación del estado de la RRD inclusiva en Asia

El **progreso** discapacidad a nivel de políticas en la reducción del riesgo de desastres inclusiva para la ha sido **más evidente** en la región de Asia y el Pacífico, como lo demuestran los documentos de **políticas** y los **informes** recientes que **destacan la importancia** de la **inclusión** de la **discapacidad** en la RRD en la región.

Lanzada en 2012, la Estrategia de Incheon para “hacer realidad lo correcto” representa uno de los primeros hitos para las personas con discapacidad en la región de Asia y el Pacífico. El objetivo 7 de la estrategia está específicamente dirigido a garantizar la reducción y la gestión del riesgo de desastres inclusiva con enfoque de discapacidad. La Declaración de Beijing y el Plan de Acción para Acelerar la Implementación de la [Estrategia de Incheon](#) (2017) constituyen un conjunto único de documentos estratégicos para la DiDRR, que

¹² Comisión Económica de los Estados de África Occidental (ECOWAS), Comisión Económica de los Estados del África Central (ECCAS), Comunidad del África Meridional para el Desarrollo (SADC) y Autoridad Intergubernamental para el Desarrollo (IGAD). [Informe de evaluación regional de África: Destacados](#), UNDRR (2020)

contienen **múltiples referencias a varios aspectos de la inclusión de la discapacidad**. La estrategia y el plan abordan elementos clave de la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad, como la recopilación de datos desagregados, el desarrollo y la planificación de políticas inclusivas de la discapacidad, la infraestructura accesible, la información y la comunicación, el establecimiento de asociaciones con OPD y la representación directa de las personas con discapacidad en los órganos para la toma de decisiones.

El [Plan Regional de Asia](#) para la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 destaca la **necesidad de tomar medidas** para la **recolección** y el **uso de datos desagregados por discapacidad** en la reducción del riesgo de desastres y la participación de mujeres y personas con discapacidad en la formulación de políticas y prácticas relacionadas con la RRD. El Plan Regional de Asia también enfatiza el desarrollo de **capacidades** de las personas con discapacidad, así como el **establecimiento de plataformas de múltiples partes interesadas** para permitir la **participación activa** y el liderazgo de las personas con discapacidad en la RRD a través de sus organizaciones representativas. El [Plan de Acción 2018-2020](#) acentúa aún más el requisito de **comunicación e información accesibles de riesgos** considerando la diversidad total de la discapacidad.

El actual [Plan de Acción de Asia-Pacífico 2021-2024](#) nuevamente enfatiza la importancia de la evaluación y planificación del riesgo de desastres sobre la discapacidad basadas en datos desagregados por discapacidad. Además, subraya la necesidad de desarrollar capacidades y **representar directamente** a las personas con **discapacidad en consonancia** con la [Declaración de Dhaka de 2018](#) sobre Discapacidad y Gestión del Riesgo de Desastres. También pide la promoción y la incorporación de las lecciones aprendidas de la pandemia por el covid-19 en la RRD inclusiva y basada en la comunidad. Varias referencias a lo largo del documento subrayan la importancia de poner en funcionamiento sistemas de **alerta temprana accesibles** y sistemas de información sobre el riesgo de desastres. La importancia de establecer vínculos más fuertes entre las políticas de RRD y la inclusión de la discapacidad, mientras se mejoran los enfoques basados en la comunidad, también se subraya y reitera en la [Declaración de Ulaanbaatar](#) de 2018. En las políticas de RRD **específicas de cada país**, las consideraciones de igualdad de género parecen recibir mayor **atención** en comparación con la inclusión de la discapacidad. Las personas con discapacidad tienden a ser tratadas como un grupo distinto, con países que desarrollan políticas de RRD inclusivas de género que prestan poca atención a los factores intersectoriales, como la discapacidad o la edad. En cuanto a prácticas de DiDRR en toda la región, la [Red de Reducción del Riesgo de Desastres que incluye a las personas con discapacidad](#) (DiDRRN por sus siglas en inglés) promueve la contribución significativa de toda la sociedad en el desarrollo de la resiliencia hacia los desastres, trabajando en estrecha colaboración con los gobiernos, los OPD y otras partes interesadas clave de la región.

Aunque muchos países de la región han emprendido esfuerzos de RRD inclusiva con enfoque de discapacidad, incluida la recopilación de **datos desagregados sobre discapacidades, el progreso general sigue siendo desigual**. A pesar de la referencia a la importancia de los datos desagregados por sexo, edad y discapacidad (SADD) en las estrategias de RRD inclusivas de la discapacidad, este nivel de desagregación frecuentemente sigue siendo un componente **opcional** y, por lo tanto, en gran medida **ausente** de las **estrategias nacionales y locales de RRD**¹³. Además, no se les presta la

¹³ [Informe de la sensibilidad al género y la inclusión de la discapacidad](#) en la reducción del riesgo de desastres en Asia y el Pacífico, ONU Mujeres (2021)

atención adecuada a la **importancia del análisis cualitativo** de la dinámica social y las causas fundamentales de la vulnerabilidad, así como a la distribución desigual de los riesgos. Otro desafío es que los **sistemas oficiales de recopilación** de datos a menudo excluyen a los **grupos más vulnerables y en riesgo**, que son más difíciles de alcanzar y hacer que participen.

Los informes de la región llaman la atención sobre la falta de instalaciones adecuadas y centros de evacuación adaptados a las necesidades de las personas con discapacidad. Las **provisiones para invertir en RRD** para la resiliencia **siguen siendo en gran medida no sensibles al género o inclusivas con enfoque de discapacidad**¹⁴.

3. Evaluación del estado de la RRD inclusiva en América del Sur y América Central

Para apoyar la implementación del Marco de Sendai en la región, en 2017 se adoptó la [Estrategia Andina para la Prevención y Respuesta a Desastres](#). La estrategia subraya la importancia de la **participación activa** y el **liderazgo** de las **mujeres** y las **personas con discapacidad** en la **planificación, evaluación y comunicación inclusivas de riesgos**. También afirma que la **toma de decisiones** para la RRD debe ser **inclusiva** y estar basada en el conocimiento sobre los riesgos, con un enfoque de los múltiples peligros.

La [Red Latinoamericana y del Caribe para la Gestión del Riesgo de Desastres inclusiva con enfoque de discapacidad \(Red LaC DiDRR\)](#) se estableció para apoyar la implementación de la DiDRR en la región. Esta red permite asociaciones inclusivas y cooperación entre los OPD y los actores de RRD, así como la participación activa de las personas con discapacidad en las políticas y práctica de reducción del riesgo de desastres.

Los informes regionales destacaron varias brechas con relación a la RRD que incluye a la discapacidad. Aunque se informó de que la evaluación de riesgos en la región reflejaba la vulnerabilidad socioeconómica, existe una **brecha** considerable en los esfuerzos por reunir **datos desagregados por género y discapacidad**. Las **provisiones e inversiones** para la infraestructura accesible, **sistemas de alerta temprana** y sistemas de comunicación, que representan facilitadores clave para la participación efectiva de las personas con discapacidad, **siguen sin abordarse**. La percepción subyacente de las personas con discapacidad como "**vulnerables**" implica que un **enfoque de caridad** todavía domina la narrativa.

Los informes sugieren que la comunidad internacional en la región debería cultivar una mejor comprensión del riesgo, con base en datos, tomar medidas más audaces para reducirlo y avanzar hacia el empoderamiento de "toda la sociedad", especialmente de aquellos en mayor riesgo, para ejercer su derecho a vivir en un entorno saludable y seguro.

¹⁴ [Estado de la gestión del riesgo de desastres con perspectiva de género y recomendaciones](#) para la implementación del Marco de Sendai para la RRD en Asia Pacífico, Centro Asiático de Preparación para Desastres (ADPC), (2021)

Visión general de los principales hallazgos según las áreas prioritarias del Marco de Sendai

Prioridad 1. Comprender el riesgo de desastres

Datos desagregados

En los últimos años, ha habido un aumento notable en el reconocimiento de la importancia de recopilar datos desagregados por sexo, edad y discapacidad (SADDD) como un principio fundamental para comprender y reducir el riesgo de desastres. A pesar de los intentos realizados en los ocho países incluidos en esta revisión, el estudio **no encontró un registro nacional unificado ni ejemplos de desagregación sistemática de datos** en los sistemas de información nacionales relacionados con la reducción del riesgo de desastres y la gestión del riesgo.

Los **datos** disponibles en algunos países sobre discapacidad están **desactualizados, fragmentados e inconsistentes** (por ejemplo, **Níger, Zimbabwe**), o **no hay datos fiables** sobre la mayoría de los grupos de riesgo, incluidas las personas con discapacidad afectadas por desastres, que podrían utilizarse para la formulación de planes de gestión del riesgo de desastres. Los datos desagregados sobre el funcionamiento (por ejemplo, obtenidos mediante el uso de herramientas probadas como las [Preguntas del Grupo de Washington](#)) no están ampliamente disponibles, a excepción de algunas iniciativas basadas en proyectos. Cuando existen, los **datos desagregados se utilizan generalmente** para identificar a los grupos vulnerables para priorizar la **respuesta humanitaria** y es **menos probable** que se utilicen para la **reducción del riesgo de desastres**. Los datos **tampoco suelen compartirse** entre las partes interesadas clave, lo que dificulta la planificación de riesgos basada en datos y conduce a brechas consistentes en la programación inclusiva. Si bien la necesidad de recopilar datos sectoriales sobre la discapacidad, incluido el análisis de la vulnerabilidad teniendo en cuenta la intersección de diferentes identidades (el género, la edad y el origen étnico) se reconoce y se le hace referencia en las [Directrices Nacionales de Planificación para la Discapacidad](#) de **Uganda**, hay pruebas limitadas de que esto suceda en la práctica.

Los enfoques para la recopilación de datos **rara vez consideran la interseccionalidad** (factores de identidad intersectoriales diversos que incluyen género, edad, raza, origen étnico, orientación sexual, identidad de género, discapacidad, etc.). La calidad de los datos recopilados también varía. La mayoría de los datos son **cuantitativos y la información cualitativa** sobre los obstáculos a los que se enfrentan las personas con discapacidad es **limitada**. Se ha identificado la necesidad de complementar las herramientas existentes (por ejemplo, las Preguntas del Grupo de Washington, que generalmente se aplican para la desagregación de datos sobre limitaciones de funcionamiento), con información cualitativa sobre barreras e interseccionalidad.

En **Indonesia** no existe una base de datos nacional unificada sobre discapacidad para ser usada por la Agencia Nacional de Gestión de Desastres (BNPB, por su origen en indonesia). Las autoridades nacionales recopilan datos sobre discapacidad usando **diferentes indicadores y metodologías**. En su [sitio en internet](#), la BNPB hace referencia a los datos de discapacidad del censo de población de 2010. Sin embargo, aun no está claro si los datos se usan para la evaluación de riesgos, la planificación y el desarrollo de estrategias por parte de la BNPB. La **base de datos nacional sobre el riesgo de**

desastres (InaRISK) no incluye datos sobre personas con discapacidad. Ha habido algunos esfuerzos recientes para mejorar la plataforma de datos de desastres de Indonesia desde la perspectiva de inclusión (por ejemplo, a través del InaRISK Hackathon Fest 2021, organizado con el apoyo del PNUD, se financió un proyecto innovador para desarrollar soluciones digitales para facilitar el acceso a la información de riesgos para las personas con discapacidad).

En **Bangladesh** se usa un **formulario de evaluación posterior al desastre (D-Form)**, que **incluye SADDD** que puede usarse para esfuerzos de recuperación inclusivos. Los datos son recogidos por comités de gestión de desastres que se establecen a nivel local. Estos comités incluyen miembros de ONGI, que pueden proporcionar recursos adicionales para complementar o contribuir a estas evaluaciones. Las personas con discapacidad participan en algunos casos en la recolección de datos. El país desarrolla actualmente un Tablero Operacional de Emergencia para recoger datos del D-Form, así como incorporar aportes adicionales de varios ministerios sectoriales. Sin embargo, dado que los insumos primarios y las fuentes de datos vendrán de una base de datos separada de evaluación de daños posteriores a los desastres, no está claro en qué medida la información disponible podría utilizarse para fines de RRD.

En **Colombia**, el **Registro de Localización y Caracterización de Personas con Discapacidad** tiene **datos de personas que se autoidentifican** como personas con discapacidad y se registran en la plataforma. No obstante, muchos no saben de esta plataforma y no pueden registrarse debido a diferentes barreras. Existen **Boletines de Población** elaborados a partir de evaluaciones. Estas evaluaciones se realizan principalmente en áreas urbanas, lo que excluye a las personas con discapacidad que viven en áreas suburbanas o rurales. El resultado de esto es que los **grupos con mayor riesgo se quedan atrás**, ya que las zonas rurales son a menudo las más afectadas por el cambio climático, además de ser los receptores de la población migrante, estar expuestas a conflictos armados y otras amenazas de naturaleza socioeconómica.

Nicaragua cuenta con un **registro de datos de desastres** en el que los datos de discapacidad están integrados de alguna manera. El registro **incluye** todos los **sitios de riesgo**, así como las **ubicaciones** de las **personas con discapacidad** en áreas propensas a peligro, de modo que se les brinde una mayor protección en caso de desastre. En los registros municipales de datos, las personas con discapacidad se incluyen como grupos "vulnerables", junto con las mujeres embarazadas y los niños menores de cinco años. Las personas con discapacidad están contabilizadas en cada municipio y comunidad, pero los sistemas existentes **no recopilan información cualitativa** sobre las **barreras** y los **requisitos** específicos de todas las **personas con discapacidad** para garantizar una planeación y respuestas inclusivas de preparación para desastres.

Uno de los desafíos en la recolección de datos sobre discapacidad se relaciona con el hecho de que muchas personas son sensibles al término "discapacidad", y no quieren identificarse como personas con discapacidad o revelar que tienen familiares con discapacidades. Por ejemplo, si bien el concepto de "karma" o las consecuencias de acciones anteriores podrían ser el principal impulsor del **estigma** en el contexto de **Myanmar**, hay muchas **creencias negativas** y **estereotipos** que influyen en la forma como se perciben las personas con discapacidad, y que varían de acuerdo con el país o región.

Los desafíos adicionales se relacionan con la **falta de recursos, herramientas estandarizadas y capacidades técnicas** para la recolección de datos desagregados entre

los actores clave de la RRD, así como la **conciencia limitada** sobre la importancia de la coordinación intersectorial para **recopilar, usar y compartir datos**. La **falta de disponibilidad de datos desagregados** sigue siendo un **obstáculo importante** para una evaluación efectiva de las necesidades específicas de las personas con discapacidad en la reducción, la respuesta y la recuperación del riesgo de desastres. Hay **ejemplos positivos de asociaciones** entre las autoridades nacionales, las ONG I y OPD apoyadas principalmente por la comunidad internacional, que podrían **ampliarse o reproducirse** para una recolección sistemática de datos sobre las personas con discapacidad para la reducción del riesgo de desastres y respuesta.

Caja 2. Iniciativas de apoyo a la recolección de datos inclusivos en Bangladesh, Indonesia y Zimbabue

El estudio encontró varios **buenos modelos de involucrar** a las personas con **discapacidad en la recolección de datos**. En **Bangladesh**, el Centro para la Discapacidad en el Desarrollo (CDD) recogió datos desagregados usando las [Preguntas del Grupo de Washington](#), mientras **trabajaba en estrecha colaboración** con los Grupos de Autoayuda (SHG) de personas con discapacidad. Los SHG recogieron información detallada sobre las personas con discapacidades a nivel de barrio, incluido el sexo, la edad, el tipo de discapacidad/limitación funcional, los detalles de contacto y la información sobre la necesidad de dispositivos de asistencia o cualquier otro requisito de apoyo específico. Estos datos se utilizaron para **desarrollar información de riesgos accesible**, sistemas de alerta temprana e infraestructura en las comunidades.

En Indonesia, el estudio encontró **ONGI que trabajan con OPD y voluntarios de la comunidad** para la **recopilación de datos a nivel doméstico**, particularmente durante la respuesta a desastres. Estas asociaciones usaron un **método de bola de nieve** para identificar a las personas con discapacidades que están ocultas debido al estigma y otras barreras actitudinales en las comunidades.

En **Indonesia y Zimbabue** hay ejemplos positivos en los que los OPD y las autoridades locales han sido capacitados en la recopilación de datos desagregados y la incorporación de la inclusión de la discapacidad en la RRD por parte de las ONGI y/o los OPD a nivel nacional.

Evaluación y planeación inclusivas de riesgos

El estudio encontró **evidencia** de la **participación de personas con discapacidad** en la **evaluación y planificación inclusivas de riesgos**. Estas prácticas tienden a realizarse a nivel de base y generalmente son apoyadas por la comunidad internacional como parte de un proyecto específico. Estas prácticas no se han institucionalizado ni replicado a nivel nacional y carecen de mecanismos para la **sostenibilidad a largo plazo**. La **falta de coordinación** y la **limitación en recursos** son algunos de los principales problemas que impiden avanzar en la planeación inclusiva de riesgos. Además, el conocimiento y las **habilidades limitados** entre las partes interesadas clave de la RRD relacionadas con la implementación práctica de la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad es un factor crítico.

En **Bangladesh**, las iniciativas suelen ejecutarse a través del CDD y algunas otras ONGI. El CDD recientemente completó un proyecto **piloto de DiDRR** en cuatro uniones de dos subdistritos del norte de Bangladesh con **financiación** del Departamento de Gestión de

Desastres del Ministerio de Gestión de Desastres y Socorro (**MoDMR**). En el marco de este proyecto, el CDD llevó a cabo una **evaluación de riesgos inclusiva** y desarrolló un plan de acción de **reducción de riesgos**. Actualmente, hay un **grupo de trabajo** de representantes gubernamentales y de ONGI que revisan las herramientas de **evaluación de riesgos comunitarios** y de **evaluación de riesgos urbanos** desde una perspectiva de inclusión de la **discapacidad**.

En **Colombia**, la reducción inclusiva del riesgo de desastres con enfoque de discapacidad es un tema **relativamente nuevo**. Los **datos disponibles** sobre la **discapacidad rara vez** se utilizan para **informar** las **evaluaciones de riesgos** o la **planeación**, en particular a nivel local. La falta de **capacidades técnicas** y la **priorización** de DiDRR se citaron como barreras clave que limitan la implementación de la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad en el país.

En **Indonesia**, los datos sobre discapacidad se utilizan para **comprender** la **vulnerabilidad** de la comunidad y como **base** para **proporcionar ayuda humanitaria** cuando está disponible. Solo pocas **ONGI**, como ASB, CBM y HI, utilizan **datos desagregados** para fines de **RRD**. Los **OPD** han comenzado a **participar activamente** en las **evaluaciones posteriores** a los desastres tras los recientes desastres en Indonesia, incluida la pandemia de covid-19. Esto fue posible gracias a la mejora de los conocimientos y la capacidad de recolección de datos y la evaluación de desastres, con apoyo de la comunidad internacional.

En **Nicaragua**, las personas con discapacidad siguen siendo percibidas desde un enfoque de caridad, y los **datos** generalmente se **usan** para **proporcionar servicios de bienestar** después de un desastre. Cada municipio tiene un plan de respuesta municipal que identifica todos los sitios de riesgo, incluida la población expuesta. Esta información está desagregada por grupo y especifica el número de personas con discapacidad en cada municipio. Los **datos cualitativos** sobre las barreras específicas que enfrentan las personas con discapacidad, que son importantes para desarrollar planes inclusivos de preparación y respuesta ante desastres, parecen no estar disponibles. Hay **informes de encuestas de hogares** realizadas en 20 comunidades para **identificar** a las **personas con discapacidad**. Esta información se ha **usada** para **varias acciones relacionadas** con la **RRD**, como convocatorias para participar en talleres y capacitaciones e informar la planificación general de la RRD.

En **Níger**, la **discriminación** subyacente y otras barreras **actitudinales** y **socioeconómicas** perpetúan el lento progreso en la evaluación y planificación de riesgos. Existe un bajo nivel de **comprensión** de los principios y prácticas de inclusión de la discapacidad por parte de los tomadores de decisiones, las comunidades e incluso las propias personas con discapacidad.

En **Uganda**, la estrategia nacional de desarrollo reconoce la necesidad de incluir la **discapacidad** como una **problema transversal**, sin embargo, faltan intervenciones específicas para la discapacidad e **indicadores** específicos en los planes y presupuestos sectoriales. Existe una **brecha** en la **conciencia** con respecto a los **requisitos** específicos de las personas con **discapacidad** teniendo en cuenta la **diversidad total** de la **discapacidad** en la fase de planificación y diseño de las intervenciones de RRD, y aunque se han desarrollado algunas directrices, su **implementación** aún se está quedando atrás. Existe una **práctica emergente** positiva sobre el uso de **datos desagregados** para apoyar la reducción de riesgos y la planeación de la preparación. Los Comités Distritales de

Gestión de Desastres recopilan datos a nivel local, en colaboración con los OPD en algunas áreas.

Hay, también, una **brecha de información a nivel comunitario**, en parte porque la DiDRR es un tema nuevo, y es difícil acceder a áreas de difícil acceso para llevar a cabo campañas de concientización de DiDRR. Las **personas con discapacidad**, especialmente a nivel local, a menudo **no tienen la capacidad de abogar** por sus **derechos**, y hay muy pocos líderes en esta área.

En **Zimbabue** hay unas organizaciones que trabajan en la RRD. No obstante, muchas de ellas **carecen de conocimientos** sobre cómo **incorporar** la discapacidad en sus programas. Hay **financiación y recursos humanos limitados** disponibles para apoyar la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad, y la mayoría de los **programas incluyen** a las personas con discapacidad en una **etapa posterior**, en lugar de considerar la inclusión de la discapacidad desde el principio.

Comunicación inclusiva de riesgos

El estudio reveló que se han logrado importantes avances en el suministro de información e infraestructura accesibles de riesgos en muchos de los países, aunque aún hay brechas con una clara **necesidad de mejorar la accesibilidad** de la información de riesgos, particularmente para la mayoría de las comunidades en riesgo, teniendo en cuenta la diversidad total de personas con discapacidad. Esto se debe a la combinación de múltiples factores, incluida la **falta de estrategias de comunicación de riesgos**, la **financiación inadecuada**, la **falta de conciencia** y la **baja priorización**.

Hay evidencia de la participación de las OPD en la concientización sobre la RRD inclusiva en algunas áreas locales de **Indonesia**. Esto fue posible gracias al desarrollo de la capacidad y la asistencia técnica de las ONGI. La **participación** de los **OPD** ha **mejorado** la **percepción** de la **comunidad** sobre la inclusión de la discapacidad en situaciones de desastre. Sin embargo, en términos **generales**, la información sobre **RRD** no se adapta a las personas con discapacidad y, si existe alguna, los materiales accesibles suelen ser producidos por **ONGI**. Los materiales de **Información, Educación y Comunicación (IEC)** desarrollados por las autoridades y agencias nacionales a nivel local a menudo no están diseñados para satisfacer los requisitos específicos de las personas con dificultades visuales y auditivas. Los **medios de comunicación** tampoco suelen ser **accesibles**. Durante la pandemia por el covid-19, hubo un **aumento** significativo en la **promoción** por la accesibilidad de los materiales de **comunicación promovidos** por las ONGI en colaboración con las OPD, lo que ha dado lugar a algunos **resultados positivos (Indonesia y Zimbabue)**.

La comunicación de riesgos a nivel comunitario dirigida por el gobierno en **Bangladesh** se centra principalmente en la alerta temprana. La labor de preparación para casos de desastre y la sensibilización de la comunidad se realizan principalmente en colaboración con el CDD y otras ONGI. Por ejemplo, el **empoderamiento** de la **comunidad** en la RRD inclusiva ha sido **promovido** por el **CDD**, incluso a través del **modelo Gaibandha**, en asociación con CBM y Gana Unnayan Kendra (GUK). En este modelo, el CDD trabaja con toda la comunidad, incluidos los grupos de autoayuda de personas con discapacidades, grupos de mujeres y grupos de agricultores para promover la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad a nivel comunitario.

En **Myanmar** no existe un **mecanismo sistemático** de **difusión** de **información** sobre riesgos a nivel nacional que sea accesible a las personas con discapacidad. Los **sistemas** de **alerta** temprana no son comprensibles ni accesibles para las comunidades en general, según se reporta, y estos problemas se exacerban para las personas con discapacidad. A menudo, las capacitaciones sobre RRD proporcionadas por las agencias de las Naciones Unidas y el gobierno dirigidas a grupos comunitarios usan lenguaje técnico y **mensajes complejos**. Sin embargo, hay algunos recursos disponibles para sensibilizar a las personas con discapacidad sobre la RRD desarrollados por I/ONG (por ejemplo, el Plan Internacional Myanmar produjo un folleto de sensibilización sobre la RRD para personas con discapacidad con ocho tipos de información sobre peligros accesible para personas con dificultades visuales).

En **Nicaragua** se desarrollan **instrumentos orientadores** para la **gestión** de **riesgos** en formato audio o braille, y se proporciona información básica dirigida a niños y jóvenes con trastornos del espectro autista a través de **pictogramas**. Los mensajes de las autoridades gubernamentales en situaciones de emergencia son **transmitidos** en **lenguaje** de **señas** por los medios de comunicación estatales.

En **Uganda**, hay ejemplos de subcondados propensos a peligros que recogen datos sobre las personas con discapacidad para **adaptar** las **comunicaciones** a las necesidades específicas de las personas con discapacidad en la zona, mientras se **establecen sistemas** de **alerta temprana accesibles**. Sin embargo, este enfoque **no** es **sistemático** y sólo **prevalece** en los distritos donde la Unión Nacional de Personas con Discapacidad de Uganda (**NUDIPU**) es más **activa**. Hay informes de liderazgo de la **OPD** en la sensibilización y **divulgación** de **información** de **riesgos** a la comunidad. Por ejemplo, los **OPD** en el distrito de Kasese están trabajando con MI para dar entrenamientos y campañas de sensibilización sobre DiDRR (por ejemplo, los líderes del distrito fueron capacitados como parte de esta iniciativa). Humanity & Inclusion (HI) también implementa una campaña de mensajería y comunicación llamada "boda boda talk talk" con la que se llevan altavoces en motocicletas y en lugares estratégicos para difundir información. HI también involucró a intérpretes de lenguaje de señas que realizan visitas domiciliarias puerta a puerta junto con el equipo de "boda boda talk talk". Se dirigen a personas preidentificadas con dificultades auditivas en los distritos de Yumbe, Soroti, Arua y Mbale.

En **Zimbabwe**, los documentos de política y planificación estratégica relacionados con la RRD destacan la importancia de proporcionar acceso a la información y la comunicación, incluso en la **alerta temprana**. En la práctica, la mayoría de los sistemas de alerta temprana establecidos en diversas comunidades, desde el nivel nacional hasta el local, **no** son **accesibles** para las personas con discapacidad, ni tienen en cuenta la **diversidad total** de las personas con discapacidad y las necesidades de las comunidades marginadas, que a menudo se quedan atrás durante las crisis. Si bien también existen sistemas de alerta temprana indígenas, esa información no se ha compartido adecuadamente con las personas con discapacidad, ya que siguen estando **excluidas** debido a las **barreras de actitud prevalecientes**, especialmente a nivel local.

Los **materiales de IEC** generalmente **no son accesibles** y se desarrollan sin consultar con **personas con discapacidades**. CBM aboga por la inclusión de la discapacidad y ha apoyado la traducción de algunos de los materiales de IEC para señales de alerta temprana en formatos accesibles. El Departamento de Protección Civil asignó recursos para imprimir materiales de IEC en braille, a través de la Universidad Estatal de Midlands; sin embargo,

esto fue una acción única. Muchas personas con discapacidad en Zimbabwe **no pueden leer materiales** producidos en braille. Los informes indican que serían útiles los formatos de audio alternativos que podrían reproducirse a través de tarjetas de memoria o teléfonos en idiomas vernáculos.

Prioridad 2. Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres para la gestión el riesgo de desastres

Gobernanza de apoyo

Desde la adopción del Marco de Sendai ha habido un progreso significativo en el desarrollo de políticas inclusivas con enfoque de discapacidad y documentos estratégicos relacionados con la reducción del riesgo de desastres, y los sistemas de gobernanza se han vuelto más favorables. Sin embargo, todavía es **necesario cambiar los enfoques** de ver a las personas con discapacidad como **grupos "vulnerables"** a reconocer a las personas con discapacidad y sus organizaciones representativas como partes interesadas clave y **actores contribuyentes en la RRD**.

En **Bangladesh**, tras la adopción de la [Declaración de Dhaka](#), se estableció el **Grupo de Trabajo Nacional** sobre Gestión del Riesgo de Desastres con inclusión a la discapacidad. El Consejo Nacional de Gestión de Desastres (NDMC) supervisa las actividades generales relacionadas con la reducción del riesgo de desastres con inclusión a la discapacidad a nivel nacional. Los Comités de Gestión de Desastres a nivel de Distrito, Upazila (subdistrito) y Unión/Distrito son responsables de la inclusión de las personas con discapacidad en estos comités y de implementar iniciativas de RRD inclusivas para las personas con discapacidad, según lo regulado por las [Órdenes Permanentes sobre Desastres](#). Sin embargo, la **participación** activa de las personas con discapacidad suele ser **limitada** debido a la falta de **habilidades** y **capacidades** pertinentes entre la **comunidad de personas con discapacidad**. A pesar de las políticas de apoyo, la **aplicación a nivel de base sigue siendo problemática**.

En **Colombia**, la gobernanza del riesgo de desastres, la discapacidad y la inclusión de género siguen siendo un punto de preocupación dentro del sistema de Gestión del Riesgo de Desastres. Las personas con discapacidad siguen siendo vistas como pertenecientes a grupos "vulnerables" en lugar de como contribuyentes a la RRD. Recientemente, la **Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD)** ha firmado un **convenio con el Sistema Nacional de Discapacidad para el desarrollo de acciones concretas hacia la RRD** inclusiva con enfoque de discapacidad. HI también ha firmado un acuerdo con la **Consejería Presidencial para la Participación de las Personas con Discapacidad (CPPD)** para desarrollar un **plan de acción para la gestión inclusiva de riesgos** e implementar actividades conjuntas al respecto. Se ha introducido un **Plan Nacional de Capacitación y Educación** sobre el que se espera que todos los coordinadores departamentales y municipales se capaciten en gestión inclusiva de riesgos. Generalmente, estos procesos de capacitación se llevan a cabo de manera conjunta con otras organizaciones especializadas en el tema, cuya mayoría forma parte de la Junta Nacional de Fortalecimiento Comunitario. A nivel comunitario, la situación es más compleja debido a la **falta de accesibilidad** que dificulta la inclusión y participación de las personas con discapacidad. El desarrollo de DiDRR **debe considerar los niveles locales**, ya que hay una **participación limitada** de personas con discapacidad, incluso en espacios comunitarios.

Mientras la DiDRR se practicó en **Indonesia** antes de la adopción del Marco de Sendai, a través de proyectos de colaboración entre el gobierno y las ONGI, la inclusión se ha vuelto más prominente después de Sendai. Los esfuerzos se han fortalecido mediante el **apoyo** a las **políticas y regulaciones** a nivel nacional (es decir, [Jefe de la Regulación 14](#) de BNPB de 2014; la más reciente [Ley de Discapacidad 8 de 2016](#) y su regulación delegada [PP 42 de 2020](#)). También hay regulaciones de apoyo a nivel provincial o de distrito, por ejemplo, en Yogyakarta y Java Central. No todas las autoridades entienden lo que exige la normativa, y muchas **carecen de capacidad** para implementarlas. El sistema de gobernanza descentralizada dificulta que a nivel nacional se exija la implementación de DiDRR a nivel local. Hay un proceso separado de planeación y presupuestación, que requiere conciencia y compromiso del gobierno local. Si bien existe conciencia sobre la inclusión, la **discapacidad se considera un mandato sectorial** del Ministerio de Asuntos Sociales. Esto dificulta la planificación presupuestal anual de otras autoridades nacionales (por ejemplo, la Agencia Nacional de Gestión de Desastres) para DiDRR. Como tal, la **cooperación interministerial** sigue siendo un **obstáculo**. No ha habido ningún mecanismo de coordinación a nivel nacional o local, a excepción del Grupo Humanitario Nacional, que generalmente está dirigido por las Naciones Unidas o las ONGI.

Las personas con discapacidad generalmente **no están incluidas en los comités** relacionados con la RRD en ningún nivel en **Myanmar**. Solo es obligatorio incluir a las personas con discapacidad en el Comité de Gestión de Desastres de la aldea en las áreas del proyecto MI donde este es un resultado esperado. En general, a las personas con discapacidad se les **impide participar en la adopción de decisiones a nivel nacional y regional**, por ejemplo, en el estado de Rakhine, las personas con discapacidad no pueden participar a nivel de barrio o aldea **debido a barreras institucionales y socioculturales**, incluido el estigma. Las barreras reportadas para la implementación de DiDRR y la participación significativa de las personas con discapacidad incluyen la **falta de confianza** entre las personas con discapacidad para participar en reuniones comunitarias y con las autoridades, y la **falta de motivos genuinos y compromiso** para incluir a las personas con discapacidad en las iniciativas de DiDRR a nivel local.

En **Uganda**, la RRD se gestiona en el Ministerio de Preparación para Desastres y Refugiados, bajo la Oficina del Primer Ministro (OPM). La OPM ha establecido Comités de Gestión de Desastres de Distrito, particularmente en áreas propensas a peligros (oeste, norte y este de Uganda) a nivel local. La estructura de gobernanza del riesgo de desastres se reduce en cascada a los comités de subcondado. También existe una **Plataforma Nacional de RRD** presidida por un Comisionado de Riesgo de Desastres (bajo la OPM). Diferentes ministerios, 14 ONG y un OPD (Unión Nacional de Personas con Discapacidad de Uganda – NUDIPU) son **miembros** de la **plataforma** que proporciona un **espacio** para **discutir temas** relacionados con la **RRD** mensualmente (**incluidos** los temas **relacionados** con la **inclusión** de la **discapacidad** en la **RRD**).

La [Política Nacional de Discapacidad 2021](#) de **Zimbabue** tiene una **sección sobre la inclusión** de la **discapacidad** en la **RRD**, que proporciona una buena base para que los **OPD aboguen** por la **inclusión** de la discapacidad en **situaciones de riesgo y crisis humanitarias** (en línea con el [Artículo 11](#) de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad – CDPD). Si bien el Departamento de Protección Civil está a cargo de los asuntos humanitarios en Zimbabue, su trabajo también está estrechamente vinculado a la RRD. Se ha visto a varios actores incorporar el género, la discapacidad y otros aspectos transversales en el Plan de Respuesta Humanitaria. Los informes indican que esas referencias deben ampliarse también a la etapa anterior al

desastre, con la **necesidad de centrarse** en la **inclusión** de la **discapacidad** en la **prevención de desastres**, la **reducción de riesgos** y la **preparación**.

Representación directa de las personas con discapacidad en los mecanismos de RRD

El **progreso** en el aumento de la representación directa de las personas con discapacidad en los mecanismos de RRD en los ocho países sigue siendo **desigual**. Las **barreras** críticas que impiden la **representación directa** se relacionan con: la **falta de capacidades** de **OPD** para participar y liderar en DiDRR; **factores socioeconómicos** y **culturales** que desafían la disposición de los OPD a participar; **falta de conciencia** y **compromiso** de las **partes interesadas** clave en la **RRD** con la **inclusión** de la discapacidad; y la **falta de accesibilidad**.

Hay una **creciente conciencia** cada de la contribución potencial de las personas con discapacidad a la RRD en **Bangladesh**. Sin embargo, hay **evidencias limitadas** de la **representación directa de las personas con discapacidad** en los mecanismos de coordinación y toma de **decisiones de RRD**, aparte de las iniciativas apoyadas por el CDD, particularmente a nivel local. Debido a la **falta de datos** y **visibilidad** de las personas con discapacidad, así como a sus **capacidades limitadas**, los OPD tienen dificultades para **representarse a sí mismos**. Tampoco se tiene en cuenta la **diversidad en la discapacidad**; por lo tanto, el nivel variable de riesgo sigue **sin identificarse** ni abordarse.

En **Indonesia**, los OPD han estado **involucrados** en **actividades de RRD lideradas** por el **gobierno**, particularmente a **nivel local**, como en la formulación, el ejercicio y la implementación de planes maestros de contingencia, el desarrollo de planes maestros de desastres, la Unidad de Servicios de Discapacidad (integrada en la Agencia local de Gestión de Desastres) y la participación en el Foro de RRD de partes interesadas. Los OPD también han participado activamente en el Clúster de Protección; solo las personas con discapacidades psicosociales no han estado representadas.

Caja 3. Unidad de Servicios para Discapacitados en Indonesia

La política y los reglamentos de Indonesia destacan la **importancia de la representación directa** y la participación significativa de las personas con discapacidad en los mecanismos de RRD. La **Unidad de Servicios de Discapacidad** (ULD, por su nombre en indonesio) trabaja en la Agencia Nacional de Gestión de Desastres (BNPB, por su nombre en indonesio) y sus oficinas locales, para garantizar la **incorporación** de la **inclusión** de la **discapacidad en la planificación, implementación y monitoreo** de las actividades de BNPB y las agencias locales de gestión de desastres. La Unidad de Servicios de Discapacidad crea una plataforma en la que los **OPD participan directamente** en las **estructuras a nivel provincial y de distrito**. Las agencias provinciales recibieron asistencia técnica de la ASB. Algunas agencias provinciales establecieron ULD a nivel de distrito (por ejemplo, en Java Central), que fue habilitado por recursos de la Agencia Provincial de Gestión de Desastres. Según los informes, los ULD han **mejorado la implementación de DiDRR a nivel local**, por ejemplo, al contribuir a una **mayor conciencia sobre la inclusión de la discapacidad y una mejor accesibilidad** de la infraestructura crítica.

Las **barreras** a la representación directa de las personas con discapacidad en la RRD en Indonesia incluyen la **accesibilidad física limitada** que impide que las personas con

discapacidad se movilicen, accedan a reuniones o servicios y la **falta de confianza, conocimiento y capacidad organizativa** de las personas con discapacidad, particularmente en áreas remotas y propensas a desastres del país. La **RRD no es una prioridad para los OPD** en esta área, a pesar del riesgo aparente para las personas con discapacidad, debido a la falta de conciencia y capacidad de los OPD.

La **representación directa** de las personas con discapacidad **en el mecanismo de RRD en Nicaragua parece ser fuerte**. Por ejemplo, las personas con discapacidad están incluidas en brigadas, comités de barrio, comités municipales de prevención de desastres y otros organismos. Los OPD en Nicaragua están bajo el grupo paraguas, la Federación Nicaragüense de Asociaciones de Personas con Discapacidad (FECONORI), que se relaciona con el gabinete nacional de discapacidad. Hay **representación de personas con discapacidad** a través del gabinete en **todos los municipios**, lo que influye **positivamente en la toma de decisiones para DiDRR**.

En **Níger**, la Plataforma Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres incluye a las ONGI y a varias organizaciones activas en la RRD. La **Federación Nacional** de Organizaciones de Personas con Discapacidad (FNPH, por su nombre en francés) es **miembro** de la **Plataforma Nacional de RRD**. Sin embargo, debido a las **capacidades limitadas**, su participación en la toma de decisiones **no es sistemática**. Las OPD también están **mal representados** en los mecanismos de RRD a nivel local.

En **Uganda**, la OPD nacional (NUDIPU) está representada en la Plataforma Nacional de RRD. Su participación se informa más tarde en la sección de "participación significativa". Existe la **oportunidad de abogar por la inclusión de la discapacidad** a través de la **representación nacional** de las personas con discapacidad en el Parlamento y el gobierno, que puede utilizarse aún más como plataforma para destacar las cuestiones relacionadas con las personas con discapacidad. Sin embargo, los miembros actuales del Parlamento de la comunidad de personas con discapacidad **rara vez promueven la inclusión** de la discapacidad, ya que esto no se considera una prioridad. Hay un **esfuerzo para incluir** a las personas con discapacidad en los **comités de gestión de desastres a nivel de subcondado** a través de los **proyectos y asociaciones** entre NUDIPU y MI.

Caja 4. Representación directa de una OPD nacional en los mecanismos de RRD en Uganda

Hay una **tendencia a aumentar la participación** del OPD en la DiDRR a nivel nacional y local en Uganda. La Unión Nacional de Personas con Discapacidad de Uganda (**NUPIDU**) ha estado **influyendo en la planeación inclusiva, la toma de decisiones, la implementación y el monitoreo de las iniciativas de RRD a través de la participación activa en la Plataforma Nacional de RRD**. NUDIPU también ha **contribuido a la formulación del marco jurídico sobre la gestión de desastres y la adaptación al cambio climático** como parte de la participación de la sociedad civil en el proceso. Sus esfuerzos para garantizar la representación de las personas con discapacidad en el Grupo de Trabajo Nacional sobre covid-19 también han contribuido a resultados positivos. **A nivel local**, la NUDIPU **moviliza a los OPD** y a las **personas con discapacidad** para la sensibilización y la **promoción de la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad**. El enfoque principal es empoderar a las personas con discapacidad primero sobre sus derechos y acceso a los servicios, incluida la educación, para que estén mejor posicionadas para participar de manera significativa en la formulación de políticas y prácticas relacionadas con la RRD. La NUDIPU también ha influido en la planificación inclusiva (planificación de contingencias, planificación e implementación de desastres) y la **representación de personas con discapacidad en los Comités Distritales de Gestión**

de Desastres, al mismo tiempo que capacita a los miembros de estos comités sobre la inclusión de la discapacidad. La NUDIPU también se ha comprometido con las ONGI que trabajan en RRD para ofrecer servicios inclusivos a las comunidades.

En **Zimbabue**, el estudio encontró buenos ejemplos de representación directa de personas con discapacidad en la RRD. Los **OPD** han estado **ampliando activamente las voces** de las personas con discapacidad **a través de iniciativas de sensibilización y capacitación** para actores y comunidades clave de RRD. Se reporta que las ONGI dirigen sus esfuerzos hacia incorporar la perspectiva de género de la discapacidad, incluida la celebración de **reuniones cerca de las comunidades** para garantizar la participación de las personas con discapacidad. CBM y los socios implementadores han hecho un esfuerzo deliberado para **comprometerse con otros actores humanitarios** en diferentes foros para resaltar la difícil situación de las personas con discapacidad en la RRD. CBM y el Centro de Análisis Humanitario forman parte del **Comité Asesor del Comité Nacional de Gestión de Desastres** y contribuyen a las discusiones de cuestiones de política relacionadas con los intereses de las personas con discapacidad. Sin embargo, el objetivo final debería ser **apoyar a las OPD para que contribuyan a estos debates** como parte del Comité Asesor.

Prioridad 3. Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia

Inversiones en la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad

El estudio reveló que en la mayoría de los países las **limitaciones de financiamiento** son una barrera clave en los avances en una agenda de reducción del riesgo de desastres que incluya a la discapacidad. La inclusión es vista como una **iniciativa específica de un proyecto** en lugar de ser internalizada en las políticas organizacionales e incorporada en la planeación y presupuesto anuales de los organismos gubernamentales y no gubernamentales. Esto parece estar relacionado con la **falta de conciencia al establecer prioridades**. Además, aunque la mayoría de las **ONGI** reconoce la necesidad de involucrar a las personas con discapacidad en las iniciativas de RRD, a veces carecen de **conocimientos y habilidades para hacerlo**. Entonces, las personas con discapacidad se ven frecuentemente solo como **receptoras de asistencia** en lugar de como actores contribuyentes a la RRD.

En **Bangladesh se invierten limitados** recursos en la DiDRR, **debido a las prioridades en competencia** dentro del sistema de gestión del riesgo de desastres. Se realizan inversiones para la accesibilidad (es decir, la construcción de rampas), pero no hay presupuesto para el desarrollo de capacidades de las partes interesadas clave, incluidos los OPD, en la RRD. Aunque Unión Parishads puede gastar fondos en la DiDRR de su asignación presupuestaria existente, esto rara vez sucede en la práctica debido a la falta de comprensión y los recursos limitados.

Caja 5. El modelo de Gaibandha para la reducción del riesgo de desastres a nivel comunitario con inclusión de la discapacidad en Bangladesh

Desde 2009, el [modelo Gaibandha](#) ha sido implementado por CBM y el CDD en **Bangladesh**, en colaboración con Gana Unnayan Kendra (GUK). La característica clave de este modelo es el **fortalecimiento de los grupos de personas con discapacidad y sus grupos** representativos mediante el apoyo a la formación y el empoderamiento de los grupos de autoayuda de personas con discapacidad (incluidos aquellos frecuentemente invisibles en la comunidad). La tutoría y el desarrollo de capacidades son dos estrategias

clave para construir sus capacidades de liderazgo y conocimientos sobre la RRD **inclusiva con enfoque de discapacidad. La iniciativa se centra en la construcción** de infraestructura accesible con la participación de la comunidad, combinada con la promoción con el gobierno local para la gestión inclusiva del riesgo de desastres, **el trabajo con las escuelas** para fortalecer la conciencia y la preparación de los hogares y la comunidad, y la **promoción y el apoyo de medios de vida sostenibles y resilientes**. Desde su desarrollo, el modelo se ha ampliado y replicado exitosamente en otras zonas de Bangladesh propensas a los peligros.

En Indonesia, las prácticas de la DiDRR antes y después de la adopción del Marco de Sendai han contribuido a **augmentar las inversiones para avanzar en la agenda** de la DiDRR, con recursos **comprometidos no solo por las ONGI, sino también por los gobiernos locales**. Por ejemplo, las extensas prácticas de la ASB desde 2008 por la inclusión de la discapacidad en Indonesia han dado lugar a varios productos y modelos de conocimiento que se han compartido a nivel nacional. El desarrollo de "inclusion must" o de los "cinco principios de inclusión" que se pueden utilizar para guiar a DiDRR es un trabajo colaborativo con la consulta de las OPD. El estudio indica que también existe la **oportunidad de integrar** las cuestiones de **DiDRR en el desarrollo de las aldeas**, ya que la Ley de Aldeas exige la financiación anual para el desarrollo de las aldeas, y la RRD es una de las prioridades sectoriales. No obstante, la mayoría de las aldeas reportaron usar fondos solo para la respuesta a desastres. Esto parece deberse a la falta de conocimiento de las autoridades locales sobre qué fondos de aldea se pueden usar para la reducción de riesgos y cómo implementarlo en la práctica.

Caja 6. Programa de Escuela Segura Inclusiva en Indonesia

El Programa de Escuelas Seguras Inclusivas ('Satuan Pendidikan Aman Bencana Inklusif' en bahasa/indonesio) está implementado en todo el país por el Ministerio de Educación y Cultura de **Indonesia**. Este programa está **totalmente financiado por el gobierno nacional** y ha producido un cuadro de maestros capacitados en RRD en todas las escuelas del país, incluidas las escuelas especiales e inclusivas.

La ASB también ha trabajado junto con las OPD y ha promovido una participación significativa de los OPD, incluido el desarrollo de modelos de asociación inclusivos. La ASB también apoyó el desarrollo del modelo de Unidad de Servicio para Discapacitados (ULD). Los ULD ahora se establecen en más de 20 áreas locales de Indonesia, apoyando la incorporación de la inclusión de la discapacidad en la planeación presupuestal anual y la programación de las agencias locales de gestión de desastres. Los servicios de la Unidad ayudan a abordar las necesidades específicas de las personas con discapacidad y también pueden convertirse en un espacio para apoyar la inclusión de la discapacidad en todas las actividades del Organismo Regional de Gestión de Desastres.

En **Myanmar**, las inversiones para la DiDRR tanto del **gobierno¹⁵ como de las ONGI** son **relativamente limitadas**. El gobierno generalmente no tiene un presupuesto para la implementación de las DiDRR, y las ONGI dependen de las políticas y la financiación de los donantes. Sin embargo, algunos recursos sobre la inclusión de la discapacidad están disponibles en las actividades de MI, HI y otras organizaciones que trabajan en DiDRR. Por

¹⁵ Descargo de responsabilidad: al mencionar al gobierno de Myanmar, el estudio se refiere al anterior al golpe de Estado de febrero de 2021.

ejemplo, MI comenzó a trabajar con las OPD desde 2013 para implementar programas DiDRR basados en la comunidad, así como abogar por la inclusión de la discapacidad a nivel nacional. En ese momento, se proporcionó capacitación para los OPD a nivel nacional para la preparación para desastres y se produjeron materiales accesibles de IEC con animación y lenguaje de señas en videoclips. Sin embargo, la iniciativa se detuvo cuando terminó la financiación. Este es uno de los ejemplos de muchos casos en los que la participación de las personas con discapacidad en la DiDRR ha sido posible gracias a iniciativas dirigidas por las ONGI que generalmente se **basan en proyectos y dependen de la financiación de los donantes.**

El desarrollo de capacidades de las OPD en la RRD es una prioridad en **Nicaragua**, donde el Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (SINAPRED) ha invertido en el desarrollo de un **currículo de capacitación** con un enfoque de inclusión. A través de la codirección del SINAPRED, se desarrollaron **cursos básicos sobre gestión de riesgos** y se capacitó a **personas del gabinete con discapacidad**. Además, desde 2019 se imparten cursos **de lenguaje de señas** (a nivel de capital y en los departamentos) para capacitar a servidores públicos e instituciones de primera respuesta en comunicación con personas sordas en caso de desastre.

En Níger, **no existe un presupuesto o un plan de inversión** que facilite la consideración de la RRD inclusiva. Sin embargo, hay **algunas inversiones** realizadas por la **comunidad internacional**. Por ejemplo, CBM aboga por la inclusión de las personas con discapacidad en la RRD y el desarrollo de capacidades de los actores humanitarios en la acción humanitaria inclusiva. CBM aplica el enfoque de doble vía, particularmente a través de sus iniciativas de desarrollo inclusivo basadas en la comunidad y dirigidas a aumentar la resiliencia de las personas con discapacidad.

En algunas zonas locales de **Uganda**, algunas personas con discapacidad y sus familiares han recibido capacitación en RRD inclusiva con enfoque de discapacidad, particularmente como parte de los **proyectos DiDRR implementados por el NUDIPU** (por ejemplo, en Kasese, Bududa e Isingiro), la Unión Nacional de Mujeres con Discapacidad de Uganda (NUWODU) en Kasese, y la Acción Nacional de Uganda sobre Discapacidad Física (UNAPD) en el Nilo Occidental. Sin embargo, esta es un área pequeña en comparación con el número de distritos altamente expuestos a los riesgos de desastres.

Se **organizaron capacitaciones de DiDRR**, con el apoyo de MI, para las **autoridades y los líderes comunitarios** a nivel de subcondado y distrito, que -según reportes- han tenido un impacto positivo en la forma en que operan los distritos. Por ejemplo, después de la capacitación, uno de los Comités Distritales de Gestión de Desastres cambió los criterios de focalización con una acción deliberada sobre la inclusión de personas con discapacidad. En cuanto a las inversiones a **nivel nacional y de distrito**, la DiDRR **no recibe suficiente prioridad** y el **presupuesto asignado** para este propósito es **limitado**. La NUPIDU aboga con el gobierno para aumentar las asignaciones presupuestarias para la inclusión de la discapacidad, especialmente a nivel de distrito.

Los recientes desastres en **Zimbabue** han provocado que el gobierno priorice la creciente reducción del riesgo en lugar de la acción reactiva, lo que ha sido una práctica común. Sin embargo, el país ha estado enfrentando desafíos en la financiación del proyecto de ley de RRD.

Los **recursos limitados** son de las principales barreras que impiden la implementación efectiva de la DiDRR en Zimbabwe. Esto limita la capacidad de desarrollar información accesible y sistemas de alerta temprana, y capacitar a los Comités de Gestión de Desastres de nivel nacional a subnacional sobre la incorporación de la discapacidad en los sistemas y acciones de alerta temprana. Las **autoridades locales** tampoco consideran la inclusión de la discapacidad en sus **presupuestos anuales** debido a la **falta de conciencia** y las **otras prioridades**.

Accesibilidad

El estudio reveló que se están logrando avances importantes en el suministro de información e infraestructura de riesgos accesibles en la mayoría de los países, aunque aún persisten las brechas.

En **Níger**, la **accesibilidad** para las personas con discapacidad es deficiente para fines generales, incluida la accesibilidad de las instalaciones y la infraestructura pública crítica, y mucho menos para fines de respuesta a los desastres.

En **Uganda**, a pesar de algunas tendencias positivas en la accesibilidad física (por ejemplo, la instalación de rampas, etc.), los edificios generales y la **infraestructura pública crítica** (por ejemplo, refugios de emergencia e infraestructura afín, incluidas las instalaciones de WASH, carreteras) siguen **siendo en gran medida inaccesibles**. Las regulaciones de **construcción actuales no incluyen disposiciones para la accesibilidad** y, a menudo, las autoridades no son conscientes de la **necesidad de adaptar el entorno** para cumplir con los requisitos de accesibilidad.

En **Zimbabwe**, a **pesar del énfasis en proporcionar accesibilidad en situaciones de desastre** para las personas con discapacidad **reguladas por el marco legislativo nacional**, hay una **evidencia limitada** de esto en la práctica (por ejemplo, hay una falta de accesibilidad de los sistemas de alerta temprana y los centros de evacuación).

La falta de datos precisos desagregados por discapacidad es una barrera crítica para proporcionar medidas de accesibilidad apropiadas. Algunas **restricciones en las políticas de financiación de donantes** o en los **programas gubernamentales y los sistemas de planificación presupuestaria** también han obstaculizado la accesibilidad. Por ejemplo, la financiación necesaria para construir viviendas e instalaciones accesibles a menudo se considera contraria al principio de "relación calidad-precio" (por ejemplo, el caso de **Myanmar**). A su vez, los responsables de la **toma de decisiones** a nivel nacional y local y las comunidades todavía tienden a **ver la accesibilidad como un problema solo para las personas con discapacidad**, en lugar de considerar cómo todos en la comunidad pueden beneficiarse de un mejor acceso. El estudio puso de relieve la necesidad de un diálogo continuo con las principales partes interesadas centradas en la sensibilización.

Las **mejoras en la accesibilidad** han sido notables en **Bangladesh**. Esto incluye la construcción de viviendas accesibles (por ejemplo, casas modelo resistentes a las inundaciones), refugios accesibles, rutas de evacuación, sistemas de alerta temprana y botes accesibles para rescate y evacuación, así como la incorporación de dispositivos de asistencia en los horarios y equipos de voluntarios. Actualmente, las medidas de accesibilidad se **dirigen principalmente a las personas con discapacidad física**,

mientras que **otras**, incluidas las personas con discapacidades invisibles, a menudo **no se tienen en cuenta**.

En **Colombia**, una de las prioridades para la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad se relaciona con la accesibilidad. Por ejemplo, las páginas web sobre gestión de riesgos se han revisado para incluir **contenido accesible, los documentos se generan en formatos accesibles** y se imparten capacitaciones sobre la accesibilidad de la información y el contenido web. Uno de los planes de la Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) es desarrollar un módulo inclusivo de gestión del riesgo de desastres en formatos accesibles que se incluiría en los **planes de capacitación**. Se creó un **diplomado en gestión inclusiva del riesgo de desastres** y se realizó un prototipo de alarmas considerando toda la diversidad de la discapacidad.

En **Indonesia** existen algunas prácticas de accesibilidad para las personas con discapacidad por parte del gobierno y ONGI, en consulta con las OPD. No obstante, aunque el gobierno ha adoptado varias regulaciones con respecto a la accesibilidad, la **provisión de accesibilidad** sigue siendo limitada y aún **no se ha adoptado como práctica estándar**.

Caja 7. Ejemplos de asociaciones colaborativas para la accesibilidad de Bangladesh e Indonesia
El Centro para la Discapacidad en el Desarrollo (CDD) tiene un papel consultivo en el apoyo del gobierno de **Bangladesh** al desarrollo de infraestructura accesible. Por ejemplo, el gobierno ha construido 60 **barcos accesibles** y 8 han sido transferidos a **distritos propensos a inundaciones**. El primer bote de rescate accesible multipropósito fue diseñado y pilotado por el CDD en Gaibandha (una de las áreas propensas a inundaciones del país). Sobre la base de la experiencia positiva del piloto, el CDD proporcionó el diseño y el MoDMR contrató al astillero de la Armada de Bangladesh para replicar y construir barcos adicionales.

En Sulawesi Central, en **Indonesia**, la ASB trabajó con comités comunitarios y OPD para diseñar y construir **instalaciones accesibles de WASH**. Estos comités y OPD recibieron capacitación sobre construcción accesible y **participaron en el monitoreo y control de calidad** de la construcción de instalaciones, lo que contribuyó positivamente a la calidad de la accesibilidad y al nivel de apropiación local de la iniciativa.

La CBM apoyó la incorporación de las **especificaciones técnicas para la accesibilidad** en las **regulaciones del gobierno local** en Sulawesi Central en Indonesia. La construcción de casas temporales ahora cumple con los principios del diseño universal teniendo en cuenta los requisitos específicos de las personas con discapacidades (por ejemplo, construcción de rampas para las casas, tamaños de puertas regulados, acceso a modelos de agua limpia, etc.).

Otro ejemplo innovador es el programa YEU IDEAKSI de **Indonesia**. Uno de sus socios desarrolló un **dispositivo de alerta temprana** con una tecnología simple que también se puede usar para el alumbrado público por la noche. El sistema de alerta temprana tiene en cuenta toda la **diversidad de la discapacidad proporcionando diferentes medios de difusión** de la alerta (por ejemplo, utilizando el sonido para las personas ciegas y la luz para las personas con dificultades auditivas).

En **Nicaragua** aumentan los esfuerzos para garantizar la accesibilidad de la información y los sistemas de alerta temprana de acuerdo con las políticas e instrumentos rectores que

rigen la gestión de riesgos. Estas políticas y mecanismos de implementación se han elaborado con la contribución de personas con discapacidad.

Prioridad 4. Mejorar la preparación para casos de desastre para una respuesta efectiva y "reconstruir mejor" en la recuperación, rehabilitación y reconstrucción

Participación significativa de las personas con discapacidad y sus organizaciones representativas en la RRD

A pesar del número de políticas de apoyo, el estudio reveló que la **participación** de las personas con discapacidad en la RRD sigue **siendo limitada**. Los desafíos clave que impiden una participación significativa de las personas con discapacidad se relacionan con las **barreras sociales**, especialmente hacia las mujeres con discapacidad a quienes se les **impide su participación activa** en la RRD. Esto se ve agravado por las actitudes predominantes que perciben a las personas con discapacidad como **receptores pasivos de ayuda en lugar de contribuyentes a la RRD**. La participación de las personas con discapacidad y sus organizaciones representativas como partes interesadas en la RRD **parece ser un concepto nuevo**. Es un difícil reto para una serie de **actores trabajar** con personas con discapacidad y OPD **debido a la falta de conciencia** sobre cómo identificarlos o **comprometerse con ellos**, particularmente a nivel local.

Una de las **mayores barreras** para una participación significativa sigue siendo la **preparación** y la **capacidad** de las personas con discapacidad o de las OPD. Esto es particularmente crítico a nivel local, donde las personas con discapacidad a menudo carecen de confianza, recursos y acceso a servicios e información esenciales. Los resultados del estudio indican que los **marcos políticos y legales** deben ser **más explícitos sobre el requisito** de una participación significativa de las personas con discapacidad en la RRD, así como el monitoreo de la inclusión de la discapacidad. Los actores clave de la RRD deben **identificar mejor las barreras clave** que impiden a las personas con discapacidad participar efectivamente en diversos contextos y **diseñar actividades personalizadas** para abordar las barreras identificadas en consecuencia (por ejemplo, abordar la accesibilidad proporcionando a las personas con discapacidad dispositivos de asistencia y cualquier otro requisito de apoyo, para que puedan participar físicamente o acceder a los servicios esenciales).

En **Colombia**, las personas con discapacidad han comenzado recientemente a participar en el desarrollo de directrices relacionadas con la RRD y otras iniciativas. Esta participación parece ser mayor a nivel internacional en comparación con el nivel nacional. A **nivel local, la participación en las OPD** es complicada debido a la falta de accesibilidad y conciencia sobre cuestiones de discapacidad entre muchas entidades de coordinación.

En **Bangladesh**, han crecido la conciencia y el compromiso con la inclusión de las personas con discapacidad en todas las fases de la gestión del riesgo de desastres. Los ejemplos positivos incluyen la recopilación de datos sobre discapacidad por parte de los OPD en sus áreas de captación después de desastres recientes y el intercambio de datos con el gobierno para una respuesta inclusiva a los desastres, la colaboración de las OPD con el Departamento de Ingeniería de Salud Pública en un programa inclusivo de WASH y el desarrollo de un plan de estudios de capacitación para voluntarios y agentes de respuesta en consulta con las OPD. El CDD también ha estado trabajando para mejorar la

representación directa y la participación de las personas con discapacidad en la reducción del riesgo de desastres basada en la comunidad, especialmente a nivel local.

En Indonesia ha habido un aumento **notable en la participación las OPD** en las iniciativas de coordinación nacional de la RRD y los actores humanitarios. Las actividades en línea y remotas han permitido la participación de OPD en eventos nacionales, mientras que anteriormente no podían hacerlo debido a problemas de accesibilidad. Si bien hay **diferentes niveles de participación**, los OPD han sido **ampliamente capacitados en DiDRR** en las áreas oeste, central y oriental de Indonesia. Esto ha sido posible gracias **al apoyo a las políticas y las inversiones a nivel nacional y local**. La conciencia de la importancia de la participación de las personas con discapacidad en la RRD por parte de los actores locales es menor que la de los actores nacionales, lo que probablemente se deba al **acceso limitado a la información y la comunicación**.

En **Myanmar**, la adopción del Marco de Sendai marcó un punto de inflexión en el reconocimiento de la importancia de incluir a las personas con discapacidad en la RRD. Sin embargo, estas iniciativas a menudo permanecen en el papel, y la **participación** de las personas con discapacidad sigue siendo pasiva, en lugar de activa. Los hallazgos del estudio indican que crear un espacio para una participación significativa requeriría abordar una serie de **barreras institucionales, actitudinales y ambientales**.

En **Níger**, con excepción de la participación de la **Federación de Personas con Discapacidad de Níger** (FNPH, por su nombre en francés) en la **Plataforma Nacional de RRD** no hay más informes de participación significativa de personas con discapacidad en la RRD. Las **OPD** están dispersos y tienen **estructuras débiles** que les impiden participar de manera efectiva. Las personas con discapacidad **rara vez están representadas a nivel local** como parte de las estructuras locales o los órganos de toma de decisiones. Cuando están representados, su opinión generalmente no se considera.

En **Uganda** hay pruebas de que algunas leyes y **reglamentos promueven la participación de las personas con discapacidad** en la toma de decisiones para los procesos de formulación de políticas. Esto también es evidente con la representación de las personas con discapacidad en el Parlamento Nacional, así como en la **Plataforma Nacional para la RRD** y en los comités de RRD en **algunas áreas locales**, especialmente donde los proyectos de MI se implementan en asociación con las OPD.

Caja 8. Buenas prácticas de participación de las OPD en iniciativas de RRD en Nicaragua y Uganda
En **Nicaragua**, las personas con discapacidad han **participado en la toma de decisiones relacionadas** con la RRD desde 2017. Esto incluye **el desarrollo de contenidos de los instrumentos y acciones** que implementa el Sistema Nacional de Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (SINAPRED), como los programas y **planes estatales** destinados a fortalecer la capacidad preventiva y de respuesta ante desastres o situaciones de emergencia. La Federación de Asociaciones de Personas con Discapacidad (FECONORI) se coordina con diversas instituciones para crear una cultura de gestión de riesgos inclusiva mediante la promoción de una planeación de respuesta a emergencias familiares de manera inclusiva con la discapacidad.

En **Uganda**, el diseño de **programas inclusivos** generalmente incluye **reuniones de grupos focales inclusivos** en que se reúnen personas con discapacidad, instituciones públicas y líderes comunitarios. Esto ayuda a garantizar que las decisiones y acciones no se limiten a la institución a nivel nacional, sino que se materialicen en cada comunidad a nivel

local. **Institucionalizar** esta práctica en todo el país contribuirá a considerar más plenamente la diversidad de la discapacidad, que aún no siempre está presente en estas iniciativas.

A pesar del papel emergente de las OPD en **Zimbabue**, su **participación** en los foros de RRD continúa ocurriendo sobre una **base ad-hoc** y es impulsada y **apoyada principalmente** por CBM. Las personas con discapacidad a **nivel comunitario** generalmente **no pueden participar** en reuniones relacionadas con la RRD o contribuir significativamente a la toma de decisiones que afectan sus vidas. Esto se debe al **ciclo de pobreza-discapacidad**, ya que la mayoría de los miembros de los comités requieren un cierto **nivel de alfabetización**. Dado que la mayoría de las personas con discapacidad no han tenido suficientes oportunidades educativas, generalmente son menospreciadas y no llegan a estos comités.

El liderazgo de las personas con discapacidad en la RRD

A pesar de algunas referencias al liderazgo de las personas con discapacidad en los documentos estratégicos sobre RRD, el estudio ha encontrado en los ocho países **ejemplos muy limitados**.

En **Bangladesh**, Kajol Rekha es un ejemplo de un defensor de la comunidad de personas con discapacidad que ha estado involucrado en el liderazgo de la RRD. Ella y otras personas con discapacidad han sido capacitadas y han participado en la promoción a nivel local, nacional e internacional. A pesar del nivel avanzado de la DiDRR en el país, todavía es raro que las OPD desarrollen y lideren sus propias iniciativas, en lugar de que su papel se limite a la participación. No está claro hasta qué punto Kajol Rekha y sus compañeros lo han logrado.

Caja 9. El Liderazgo emergente de las OPD en la DiDRR en Indonesia

En Indonesia, el liderazgo de las OPD en la reducción del riesgo de desastres con inclusión de la discapacidad es una práctica emergente. La implementación en el país demuestra que las personas con discapacidad pueden **autoiniciar y administrar programas DiDRR** cuando tienen **acceso a financiamiento**, tienen los **conocimientos y habilidades adecuados** y reciben apoyo o trabajan en colaboración con las partes interesadas en RRD. Promover esto ampliamente como un aprendizaje puede contribuir a un compromiso y liderazgo significativos de las OPD en la DiDRR, de acuerdo con el Marco de Sendai.

En **Zimbabue**, las personas con discapacidad no participaban tradicionalmente en la RRD, especialmente a nivel de toma de decisiones (por ejemplo, en los comités responsables de la planeación de la RRD). Los recientes desastres **recurrentes han creado oportunidades para la inclusión** y un liderazgo emergente de las personas con discapacidad en la RRD. Por ejemplo, las OPD participan en los **Comités de Desarrollo de Barrio**, particularmente en **las zonas afectadas por las recientes crisis humanitarias** (por ejemplo, el ciclón Idai), donde ahora pueden influir en la planificación y la toma de decisiones a nivel local. La Asociación de Discapitados Visuales de Zimbabue (ZAVH) ha capacitado a la Unidad de Protección Civil en los distritos de Mwenezi y Chivi en colaboración con CBM sobre la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad, incluidos los sistemas de alerta temprana accesibles. También hay un **aumento de las asociaciones nacionales**, es decir, los consorcios de OPD, que presentan una oportunidad para la participación de las personas

con discapacidad en la toma de decisiones e influyen en la formulación de políticas y prácticas relacionadas con la RRD.

Alianzas inclusivas

El estudio identificó **varios países con buenos ejemplos de asociaciones colaborativas** entre las principales partes interesadas en la RRD, incluidos los gobiernos, las ONGI, los OPD y el mundo académico para la reducción del riesgo de desastres con inclusión de la discapacidad. Con pocas excepciones, estos ejemplos de buenas prácticas tienden a **ser ad hoc o reactivos**, en lugar de una práctica común, y a menudo son el **resultado de una acción dedicada de individuos u organizaciones específicas**, en lugar de **institucionalizarse** como parte de los sistemas oficiales y los mecanismos de coordinación de múltiples partes interesadas para la reducción del riesgo de desastres.

Caja 10. Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres inclusiva con enfoque de discapacidad en Bangladesh

En 2015, el Ministerio de Gestión de Desastres y Alivios (MoDMR) estableció un Grupo de Trabajo Nacional en **Bangladesh** para iniciar, implementar y monitorear iniciativas nacionales de gestión del riesgo de desastres con inclusión a la discapacidad. El mecanismo, según se informa, es **participativo e inclusivo** de las principales partes interesadas en la RRD, incluidas las ONGI que apoyan las iniciativas gubernamentales en inclusión de la discapacidad. Estas organizaciones también son miembros del grupo de trabajo y, a menudo, traen las voces de las personas con discapacidad desde el terreno, compartiendo sus problemas y perspectivas. El grupo de trabajo capacitó a voluntarios y socorristas tanto del gobierno como de ONG en la gestión del riesgo de desastres que incluye a la discapacidad, así como en la preparación para crisis y la gestión para la salud mental, y está planeando una serie de actividades para un enfoque holístico de la inclusión de la discapacidad en la RRD. El Grupo de Trabajo **podría usarse como alternativa** para un mecanismo de coordinación **de múltiples partes interesadas** para la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad, que también **puede promover y fortalecer la representación directa** y la participación significativa de las personas con discapacidad en las iniciativas del Grupo de Trabajo Nacional.

En Myanmar, la colaboración entre el gobierno y la comunidad internacional para la DiDDR se basa, principalmente, en proyectos y depende de la financiación de los donantes.

En Indonesia, el **Foro de RRD en Yogyakarta y Java Central** es un buen ejemplo de **mecanismo de colaboración de múltiples partes interesadas**. Si bien hay pruebas en algunas áreas locales de que las OPD están representadas en el foro, su **participación depende de su nivel de capacidad**. Los esfuerzos para garantizar una RRD inclusiva no se distribuyen uniformemente entre todos los practicantes, académicos y el propio gobierno del país. Los hallazgos del estudio indican que se necesitan asociaciones más inclusivas y de múltiples partes interesadas para avanzar en la DiDDR hacia el siguiente nivel, destacando particularmente la capacidad, el papel y los recursos de los actores locales. Las actividades de DiDDR deben centrarse en el liderazgo de las personas con discapacidad y deben **diseñarse en asociación** con las propias personas con discapacidad y sus organizaciones representativas.

Caja 11. Alianzas inclusivas y coordinación para la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad en Colombia

El estudio encontró en **Colombia** ejemplos positivos de asociaciones para apoyar la implementación de la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad. Por ejemplo, MI y HI

implementaron proyectos en asociación con el gobierno que han contribuido al aumento del compromiso con la inclusión de las personas con discapacidad en la reducción del riesgo de desastres. Estas organizaciones también han proporcionado recursos (por ejemplo, directrices y herramientas) para apoyar la implementación de la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad y han **capacitado a los OPD para desempeñar un papel activo** en la reducción del riesgo de desastres y la gestión de riesgos.

Recientemente, se creó el **Consejo Presidencial para la Participación de las Personas con Discapacidad** y se ha iniciado un proceso de coordinación con otras entidades gubernamentales para guiar la implementación de la RRD con inclusión de la discapacidad.

La Junta Nacional para el Fortalecimiento Comunitario de la Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) es un espacio de coordinación dirigido por la UNGRD, en el que cada parte interesada puede contribuir a la gestión del riesgo de desastres. Por ejemplo, HI ha compartido su experiencia de proyecto y documentos sobre RRD inclusiva con enfoque de discapacidad. La Cruz Roja Colombiana ha contribuido con su experiencia a nivel comunitario y municipal y la Universidad de Manizales ha apoyado el tema pedagógico desde su experiencia con el Observatorio Psicosocial de Gestión del Riesgo de Desastres.

En **Nicaragua**, la **comunidad internacional** y diferentes partes interesadas, incluidas las OPD, han **contribuido mucho al avance de la agenda de la DiDRR**. Esto ha tenido un impacto positivo en el desarrollo del contenido de los documentos oficiales del gobierno y las guías relacionadas con la RRD desde una perspectiva de inclusión de la discapacidad. Las OPD tienen convenios de trabajo con diversas instituciones del Estado para promover acciones en la gestión de riesgos con un enfoque inclusivo. Las entidades del sector privado también participan en diferentes ejercicios de gestión del riesgo de desastres. La participación de todos los sectores y actores de la sociedad parecen promoverse, incluidas las instituciones religiosas, los bancos, etc.

En Uganda, hay ejemplos positivos de colaboración entre las OPD, la Cruz Roja Nacional y las agencias gubernamentales para entregar capacitación sobre RRD inclusiva con enfoque de discapacidad al personal de gestión de desastres. Las **asociaciones de colaboración siguen siendo limitadas** principalmente debido a la **falta de fondos** para la inclusión de la discapacidad, lo que crea **competencia entre los actores clave**. Si bien la **Plataforma Nacional de RRD** incluye ONGI y otros socios para el desarrollo, hay una **participación limitada por parte de las OPD** (aparte de la OPD paraguas). Los esfuerzos **no siempre están bien coordinados** y **no parece haber un liderazgo claro** para reunir a estos actores.

En **Zimbabue**, la vibrante sociedad civil y la comunidad activa de ONGI, que frecuentemente trabajan en asociaciones de colaboración que contribuyen a realizar los cambios deseados. Esto ha sido evidente con la promoción de la inclusión de grupos "vulnerables", como los hogares encabezados por niños y personas mayores en la respuesta humanitaria, el desarrollo de sistemas de alerta temprana accesibles en ciertas localidades, etc. Sobre las lecciones en los esfuerzos de inclusión de género en el país, esto ha sido un proceso lento y considerado un "problema de las mujeres" al principio, así las cosas, existe **la necesidad de que las OPD se involucren más** con las organizaciones principales para **que la inclusión de la discapacidad sea una agenda compartida**.

Recomendaciones

Los hallazgos del estudio sobre las políticas y prácticas de RRD inclusivas con enfoque de discapacidad en los ocho países evaluados de África, Asia, América del Sur y América Central apuntan a la necesidad de una acción urgente y colectiva para reducir los riesgos relacionados con los desastres y el cambio climático y su impacto desproporcionado en las personas con discapacidad.

Esto debe hacerse a través de la implementación acelerada del Marco de Sendai con sus Principios Rectores, así como la implementación del [Artículo 11](#) de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD).

Al hacerlo, se debe aplicar una lente interseccional en las cuatro áreas prioritarias del Marco de Sendai, evitando categorizar a los grupos sociales por características individuales y reconociendo cómo las identidades socioeconómicas como el género, la riqueza, la orientación sexual, la edad, la educación, el origen étnico, la discapacidad y otros factores producen desigualdades y exclusión en la RRD.

Más importante, las personas con discapacidad y sus organizaciones representativas, incluidas las organizaciones dirigidas por mujeres, deben estar a la vanguardia del diseño y la evaluación de la RRD y las iniciativas humanitarias. Estos grupos deben ser activamente buscados y comprometidos en estas diferentes áreas de política y acción.

Prioridad 1. Comprender el riesgo de desastres

- ❖ **Crear conciencia y mejorar la comprensión de la inclusión de la discapacidad y la reducción del riesgo de desastres entre todas las partes interesadas relevantes.**

Datos desagregados

1. Mejorar la comprensión de las causas de los riesgos de desastres y la distribución desigual del impacto de los desastres en la mayoría de los grupos en riesgo, a través del desglose sistemático de datos por sexo, edad y discapacidad (SADDD), como parte de los sistemas nacionales de información relacionados con la reducción del riesgo de desastres y la gestión de riesgos y el fortalecimiento de las capacidades para el análisis cualitativo.
2. Agilizar la recopilación de SADDD a través de **plataformas de monitoreo centralizadas y unificadas** y mejorar las capacidades para aplicar un lente inclusivo en el análisis de datos para apoyar la formulación de políticas y la programación basadas en la evidencia, y para evaluar el progreso hacia la inclusión de la discapacidad en la RRD.
3. Asegurar la **coordinación intersectorial** para la recopilación y el intercambio de datos entre las instituciones gubernamentales clave responsables de la gestión del riesgo de desastres, la inclusión de los asuntos sociales y la discapacidad y las estadísticas nacionales, así como las OPD y las ONG.
4. Garantizar la **coherencia metodológica** en la recopilación de datos desagregados para informar la RRD y la programación humanitaria y de recuperación, con un

enfoque funcional¹⁶ (es decir, adoptando las preguntas del Grupo de Washington), con las **herramientas apropiadas y el desarrollo de capacidades** de las partes interesadas clave, incluido el personal gubernamental y los representantes de los OPD y las ONG. Designar un **punto focal para garantizar metodologías consistentes** para la recopilación y el análisis de datos.

5. Crear una **base de datos unificada con datos sobre discapacidad** (es decir, a través de censos y encuestas nacionales de población) y actualizarla regularmente con la participación activa de las OPD.
6. Establecer un **registro de datos** sobre las personas con discapacidad **a nivel comunitario y mejorar las capacidades para el análisis cualitativo**, incluida la consideración de factores socioeconómicos, las barreras a la participación y el acceso a los servicios, y las capacidades de las personas con discapacidad para informar acerca de la planeación de la RRD. Los **líderes locales** deben **encabezar** la recolección de datos precisos **trabajando en estrecha colaboración con las OPD**, cuando estén disponibles.

Evaluación y planeación de gestión inclusiva de riesgos

1. Integrar el **análisis de discapacidad, género y edad** como parte de la **evaluación y planeación de riesgos**, incluso en las evaluaciones de riesgo climático y de desastres, las evaluaciones de necesidades humanitarias y las evaluaciones y bases de datos de daños y pérdidas.
2. Recoger **datos cualitativos para informar acerca de la planeación inclusiva** y abordar las barreras que enfrentan las personas con discapacidad para participar en iniciativas de RRD o acceder a la ayuda humanitaria en igualdad de condiciones que los demás.
3. **Trabajar directamente** con las personas con discapacidad y sus organizaciones representativas para garantizar un **enfoque inclusivo de la evaluación y planeación** de riesgos mediante la introducción de **herramientas**, como la lista de verificación de diseño/hoja de consejos para garantizar el compromiso con las personas con discapacidad, y la **consideración de sus requisitos específicos** al preparar políticas y planes de implementación relacionados con la RRD.
4. Incluir una **disposición** para la **participación** significativa de las personas con discapacidad y sus organizaciones representativas **en todas las fases de la gestión del riesgo de desastres**, desde la toma de decisiones, la planificación y el diseño hasta la implementación, el monitoreo y la evaluación.

Comunicación inclusiva de riesgos

1. Garantizar que la información sobre riesgos, incluida la alerta temprana, los sistemas de alerta y la comunicación de crisis, **sea totalmente accesible, incluya la diversidad de la discapacidad** y esté disponible en los idiomas locales, así como en el lenguaje de señas. (Art. [9](#), [11](#) y [21](#), CDPD).
2. **Colaborar con las OPD** para garantizar la accesibilidad de la información y la comunicación de riesgos.

¹⁶ Un enfoque funcional de la discapacidad está menos concentrado en las categorizaciones. Se centra en lo que una persona puede hacer en su entorno de vida. Comprender la discapacidad desde una perspectiva funcional es directamente relevante para la RRD, ya que permite identificar fácilmente el riesgo desproporcionado que enfrentan las personas con discapacidad y actuar directamente en consecuencia (Robinson A., Kani S. Disability-inclusive DRR: Information, risk and practical action En: Shaw R & Izumi (2014))

Prioridad 2. Fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar el riesgo de desastres

- ❖ **Establecer mecanismos efectivos de gobernanza e institucionalizar la coordinación intersectorial entre todas las partes interesadas para la reducción del riesgo de desastres y la gestión de riesgos que incluyan a las personas con discapacidad.**

Gobernanza de apoyo

1. Garantizar que **todas las políticas**, marcos estratégicos y planes de acción **relacionados con la RRD sean más inclusivos, consideren la interseccionalidad y sigan un enfoque basado en los derechos** que reconozca a las personas con discapacidad y sus organizaciones representativas como actores contribuyentes a la RRD.
2. Garantizar que **todas las políticas**, estrategias y planes de acción relacionados con la discapacidad consideren la **protección y la seguridad de todas las personas con discapacidad** en situaciones de riesgo y crisis humanitarias de conformidad con el artículo 11 de la CDPD.
3. Designar **puntos focales** para la discapacidad dentro de las unidades gubernamentales responsables de la gestión del riesgo de desastres e invertir en su **capacidad para crear en colaboración con los OPD** y las ONGI.
4. Garantizar que todas las **medidas** de los **órganos de gobernanza** y toma de decisiones hacia la protección y las redes de seguridad **incluyan plenamente** a todas las personas con discapacidad, incluidas las mujeres y las personas mayores con discapacidad, y que se **desarrollen en colaboración con todas las partes interesadas pertinentes**, incluidas las OPD (Art. [11](#) y [4.3](#), CDPD).
5. Iniciar **actividades de colaboración entre partes interesadas** para la gestión del riesgo de desastres con inclusión a las personas con discapacidad, centradas en el **intercambio de capacidades** y el **empoderamiento** del gobierno y la OPD para **contribuir a la sostenibilidad** de las iniciativas de reducción del riesgo de desastres y gestión de riesgos con inclusión a la discapacidad.
6. Desarrollar una **estrategia sostenible** y un **mecanismo formal** para la inclusión de las OPD en las políticas y prácticas relacionadas con la RRD, para garantizar que las decisiones no se tomen en nombre de las personas con discapacidad, sino que las propias personas con discapacidad tengan la **oportunidad de asesorar sobre la inclusión** de la discapacidad en la RRD.

Representación directa de las personas con discapacidad en los mecanismos de RRD

1. **Introducir provisiones** que requieran de **representación directa** y participación significativa de las personas con discapacidad en la **gobernanza del riesgo de desastres** y los **mecanismos de coordinación** relacionados. Es decir, las Plataformas Nacionales para la RRD y el Sistema de Grupos Humanitarios (Art. [4.3](#), CDPD).
2. Asegurar la **participación** activa de las OPD en la **planificación** y el **desarrollo presupuestal** para ayudar en la consideración de prioridades y requisitos específicos de las personas con discapacidad.
3. **Institucionalizar la cooperación de múltiples partes interesadas** para la gestión inclusiva del riesgo de desastres en todos los niveles, incluidos el gobierno, las OPD, las ONG y las OSC (con conocimiento sobre el terreno) y los actores de los sectores público y privado.

4. Asegurar mecanismos de coordinación y/o plataformas a nivel nacional y local con la participación de partes interesadas, que **busque activamente aportes** de las personas con discapacidad y sus organizaciones representativas, y las medidas para diversificar la participación **van más allá de los requisitos procedimentales** o el conteo de participantes objetivo. Un primer paso importante hacia la promoción de una participación significativa es tener una comprensión profunda de las complejas necesidades y experiencias de los diversos grupos.
5. **Abordar los desafíos existentes dentro de los ecosistemas socioculturales** en los que operan los OPD e invertir en el desarrollo de capacidades y el **fortalecimiento institucional** de los OPD para asumir nuevos roles como actores contribuyentes de RRD.

Prioridad 3. Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia

- ❖ **Asegurar la asignación sistemática de recursos para desarrollar capacidades, instituciones y mecanismos para incorporar la inclusión de la discapacidad en la RRD.**

Inversiones en la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad

1. Hacer de la DiDRR una agenda compartida, y aplicar un **enfoque de doble vía** a la RRD mediante la incorporación de la inclusión de la discapacidad como parte de las iniciativas y presupuestos existentes (**pista inclusiva con enfoque de discapacidad**), además de apoyar iniciativas específicas (por ejemplo, desarrollo de capacidades y apoyo individualizado) para garantizar el empoderamiento y la participación de las personas con discapacidad en la RRD (**vía específica de la discapacidad**).
2. **Internalizar** e incorporar la inclusión de la discapacidad en las **políticas organizacionales** y en la **planeación y presupuesto anuales** de las agencias gubernamentales y no gubernamentales para integrar la sostenibilidad en el diseño de todas las nuevas iniciativas, en lugar de acciones únicas y específicas por proyecto.
3. **Asegurar recursos** para la RRD inclusiva a través de la planeación proactiva de presupuesto y de **inversiones a largo plazo**, en la creación de capacidades del personal pertinente para comprender las causas fundamentales de la vulnerabilidad a los desastres y desarrollar competencias para una RRD más inclusiva, involucrando específicamente a expertos de las OPD, como un concepto de "aprendizaje cruzado" (Art. [9](#), [19](#), [20](#), [21](#) y [29](#), CDPD).
4. Adoptar un **presupuesto inclusivo para la discapacidad** en todos los **ministerios clave** y alentar la incorporación de la inclusión de la discapacidad en la RRD, a través de los mecanismos nacionales de derechos humanos.
5. Incluir consideraciones para abordar los requisitos específicos de las personas con discapacidad, incluidas las mujeres con discapacidad, al apalancar las inversiones para la gestión del riesgo de desastres, y garantizar **que todas las estrategias de inversión** y sus resultados finales **sean plenamente accesibles e inclusivos para toda la sociedad**.
6. Invertir en el **desarrollo sostenible de capacidades** de las OPD en la gestión del riesgo de desastres para fomentar una participación más efectiva basada en asociaciones equitativas.
7. Establecer **mecanismos nacionales de monitoreo y evaluación** para garantizar la **asignación adecuada de recursos** y la **implementación** de la RRD inclusiva.

8. Aumentar la **participación de los donantes** en la inclusión de la discapacidad para integrar la inclusión de la discapacidad (con la asignación presupuestaria para ajustes razonables y accesibilidad) en todo el ciclo de la RRD/programa humanitario.
9. Proporcionar **oportunidades de financiación** para que las ONG y las OPD colaboren o trabajen juntas para iniciar y autoorganizar proyectos de RRD que incluyan a la discapacidad.

Accesibilidad

1. Asegurar el **presupuesto para una adaptación razonable** para facilitar la participación efectiva en la reducción del riesgo de desastres, la respuesta humanitaria y las iniciativas de recuperación en situaciones individuales cuando sea necesario.
2. Invertir en **infraestructura crítica** (por ejemplo, escuelas, hospitales y refugios, etc.) asegurando que sea **totalmente accesible** y **diseñada siguiendo las directrices** nacionales pertinentes e incorporando los **principios** del [Diseño Universal](#).

Prioridad 4. Mejorar la preparación para una respuesta efectiva en casos de desastre y "reconstruir mejor" en la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción

- ❖ **Institucionalizar los compromisos con la RRD inclusiva con enfoque de discapacidad, apoyando la participación y el liderazgo significativos de las personas con discapacidad e invirtiendo en asociaciones inclusivas.**

Participación significativa de las personas con discapacidad y sus organizaciones representativas en la RRD

1. Desarrollar **disposiciones específicas** y proporcionar espacios para la **participación significativa** de las OPD en **todas las fases de la gestión del riesgo de desastres**, incluida la reducción del riesgo, la prevención, la preparación, la respuesta y la recuperación, desde la toma de decisiones hasta la implementación, el monitoreo y la evaluación (Art. [11](#) y [4.3](#), CDPD).
2. Aumentar la **participación** de las personas con **discapacidad en los mecanismos de gobernanza del riesgo de desastres a nivel nacional y local**, incluida la participación en los comités comunitarios de gestión del riesgo de desastres, la Plataforma Nacional de RRD y el Sistema de Clúster Humanitario.
3. Involucrar a las OPD como **recursos** para hacer mentorías/capacitaciones en todas las fases de la gestión del riesgo de desastres, aprovechando el hecho de que las OPD, especialmente a nivel local, tienen una buena comprensión de las necesidades y capacidades de las personas con discapacidad que viven localmente, y pueden contribuir significativamente a la recopilación de datos, el diseño y las iniciativas relacionadas con la RRD.
4. Evaluar las **barreras a la participación** para identificar a los catalizadores del cambio y creación de **conciencia** entre las comunidades, los profesionales de la RRD y otras partes interesadas clave sobre la inclusión de la discapacidad, con el objetivo de **abordar las barreras** de actitud específicas que impiden la participación significativa de las personas con discapacidad en

Liderazgo de las personas con discapacidad en la RRD

1. Introducir **medidas específicas** para garantizar la **inclusión de la discapacidad** y la **equidad de género**, promoviendo el liderazgo de las personas con discapacidad,

incluidas las mujeres con discapacidad, en todas las áreas de la gestión del riesgo de desastres, de acuerdo con el Marco de Sendai.

2. Fortalecer las **capacidades institucionales** de las OPD a nivel nacional y local, y equiparlas con herramientas para **iniciar, contribuir y liderar** efectivamente las iniciativas relacionadas con la RRD.
3. Documentar, compartir ampliamente y replicar **modelos exitosos** que demuestren el liderazgo de las personas con discapacidad en la RRD.

Alianzas inclusivas

1. Promover el **intercambio cruzado** y la difusión de conocimientos, experiencia y recursos técnicos entre los actores de la RRD y las OPD para fortalecer las capacidades de las OPD y aprovechar sus recursos en la RRD, la respuesta humanitaria y la recuperación.
2. Desarrollar una **base de datos de OPD** a nivel nacional, provincial y de distrito para proporcionar información al gobierno y las ONG que deseen **formar asociaciones con las OPD**. Esto debería incluir una evaluación de la capacidad de los OPD en relación con la gestión del riesgo de desastres, seguida de una planificación adecuada para mejorar la capacidad de los OPD para una participación significativa. La mejora de la capacidad debe tener en cuenta que las OPD en zonas propensas a desastres deben estar equipados con conocimientos y habilidades en RRD y tener oportunidades para participar en los mecanismos generales de RRD.
3. Garantizar que las **respuestas humanitarias** sean **inclusivas**, teniendo en cuenta los requisitos específicos de todas las personas con discapacidad, incluidas las personas con discapacidad que están más excluidas y se enfrentan a múltiples formas de discriminación, de conformidad con las [Normas de inclusión humanitaria para las personas de edad y las personas con discapacidad](#) y las [Directrices del Comité Permanente entre Organismos sobre la Inclusión de las Personas con Discapacidad en la Acción Humanitaria](#).
4. Garantizar que la **búsqueda, el rescate y las evacuaciones** sean inclusivos. Desarrollar las capacidades de los socorristas en su comprensión de la discapacidad.

Créditos

Publicado por Arbeiter-Samariter-Bund Deutschland e.V. (ASB), Centre for Disability in Development (CDD), Christoffel-Blindenmission – Christian Blind Mission e.V. (CBM), International Disability Alliance (IDA) y Malteser Hilfsdienst e.V. – Malteser International Europa (MI) en 2022.

Este es un documento de código abierto que puede reproducirse y usarse con fines no comerciales y sin ánimo de lucro, mientras se haga referencia a las organizaciones editoriales.

Financiado con el apoyo del Ministerio Federal de Asuntos Exteriores de Alemania.



Compilador principal: Nino Gvetadze

Autores: Nino Gvetadze y Pradytia Pertiwi, PhD

Equipo de estudio/colaboradores: Brian Kule, Charity Mvere, Edy Supriyanto, Juniati Rahmadani, Mariángela Villamil Cancino, Natia Parulava, Nilar Myaing, Sani Ayoub, Sukoluhle Mhlang, Sumayea Binte Shafiul y Vera Tikhanovich

Editora: Kate McNally

Fotos de portada: Fahad Kaizer/CBM

© CBM, ASB, MI, CDD e IDA 2022